ГОДЪ КІЕВСКІЯ XL.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1901 года. № 2. 15 Января.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### До какихъ пагубныхъ и нелѣпыхъ вѣрованій доходятъ сектанты, оставивъ вѣру Церкви. [1])

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проповѣдуя людямъ спасеніе, говоритъ: *Я есмь путь истина и жизнь* (Іоанн. 14, 16). *Я свѣтъ міру* (Іоан. 9, 5). Сказалъ ли это онъ о своемъ Лицѣ? Нѣтъ, онъ сказалъ это и о своемъ Словѣ—ученіи и о всемъ дѣлѣ, какое совершилъ на землѣ (Іоан. 17, 4) и о той жизни, какую онъ далъ вѣрующимъ въ Него. Поэтому Слово Его есть истина (Іоан. 17, 17); *Я*, говоритъ Спаситель—*на то и родился, на то и пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ* (Іоан. 18, 37). Слово Спасителя есть свѣтъ, который свѣтитъ всему міру (I Іоан. 2, 18. 2-й стр. 1, 19). Жизнь, какую Спаситель далъ вѣрующимъ во Имя Его, состоитъ въ познаніи Его: сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Тобою Іисуса Христа (Іоан. 17, 3). *Знаемъ*, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, *что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ во*

[1]) Публичное чтеніе 22 ноября 1900 г. въ Кіевской народной аудиторіи.

*истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная* (I Іоан. 5, 20).

Гдѣ же хранится эта истина Христова? Гдѣ сосредочивается и продолжается эта спасительная жизнь Христова послѣ вознесенія Его на небо? Она—въ Церкви Христовой. Спаситель вознесшись на небо, не оставилъ на произволъ людей ни своего ученія, ни всего дѣла своего, ради котораго и нисходилъ на землю, т. е. спасенія міра. Онъ учредилъ на землѣ Церковь, и ей-то оставилъ Свое Слово, ей поручилъ продолжать и спасеніе людей до скончанія вѣка. И Церковь сильна совершать это дѣло и сохранять Его Слово въ неповрежденности, потому что Спаситель не отдѣлился отъ нея; но невидимо пребываетъ съ нею, какъ Глава, и потому также, что въ Ней пребываетъ Духъ Святый. Церковь, поэтому, живетъ и дѣйствуетъ силою Главы и силою Духа Святаго. Такова и есть православная Церковь Христова, потому что она отъ временъ апостольскихъ преемственно и неповрежденно сохраняетъ св. вѣру Христову, священноначаліе, св. таинства и все прочее.

Поэтому тѣмъ, которые спрашиваютъ: гдѣ нынѣ хранится Истина Христова и жизнь Христова?—мы отвѣчаемъ: въ православной Церкви Христовой. Въ ней-то и нынѣ *свѣтъ Христова ученія свѣтитъ, и тьма не объяла его* (Іоан. 1, 5); истина сохраняется и благовѣствуется, жизнь Христова продолжается и утверждается. Можно еще сказать, что истина Христова написана и сохраняется въ Евангеліи. Но кто самото Евангеліе сохранялъ въ грѣшномъ мірѣ въ теченіе вѣковъ и будетъ хранить и благовѣствовать его до скончанія вѣка? Церковь конечно. Поэтому то ап. Павелъ и говоритъ о Церкви, что она есть столпъ и утвержденіе истины: *Сіе пишу тебѣ*, говоритъ онъ Тимофею, *надѣясь вскорѣ прійти къ тебѣ, чтобы, если замедлю, ты зналъ, какъ должно поступать въ домѣ Божіемъ, который есть Церковь Бога живаго*

*столпъ и утвержденіе истины* (I Тимоѳ. 3, 14—15). Въ этомъ изреченіи Апостола заключаются слѣдующія частныя мысли. Апостолъ Павелъ, въ виду опасности разномыслія между христіанами и совращенія не утвержденныхъ въ вѣрѣ, выражаетъ заботу о храненіи вѣрующими истины Евангельской. Онъ преподаетъ Тимоѳею и прочимъ христіанамъ, какъ подобаетъ въ домѣ Божіемъ поступать, т. е. какъ въ Церкви Божіей жить, не только должно знать и хранить истину, но и жить въ ней, ибо истина Христова и жизнь Христова нераздѣлимы: понять и усвоить истину можетъ только тотъ, кто живетъ по истинѣ.—Апостолъ не указываетъ на училища, на учителей, на мудрецовъ, у которыхъ также ищутъ познанія истины, а указываетъ на Церковь Божію, въ которой хранитъ Истину Самъ Духъ Святый (Іоан. 14, 16. 26). Только Церковь Апостолъ признаетъ вѣрною и надежною хранительницею Христовой истины, потому и называетъ ее столпомъ и утвержденіемъ истины.—Условіемъ же познанія и усвоенія сей истины Онъ ставитъ постоянное неуклонное пребываніе въ Церкви Христовой: необходимо *жити въ дому Божіи*, т. е. жить по руководству Церкви, тою жизнію, что указываетъ Церковь. Наконецъ Апостолъ внушаетъ здѣсь и то, что надо умѣть жить именно по духу Церкви, чтобы не сбиться, подъ предлогомъ исканія истины, съ этого пути на иную жизнь, не ту, которая въ Церкви Христовой. Такимъ образомъ по мысли Апостола, чтобы сохранить правую вѣру Христову и Его Божественное ученіе и чтобы жить истинно Христовою жизнію, должно жить въ Церкви со всѣми членами ея одною общею церковною жизнію и не уклоняться отъ нея, иначе утратить и жизнь истинно-христіанскую и самую истину Христову. По всему этому отдѣленіе отъ Церкви естъ тотъ опасный для христіанина моментъ, когда онъ теряетъ истину Христову и жизнь Христову и впадаетъ въ томъ и другомъ отношеніи въ заблужденіе. Св. Ириней Ліон-

скій (во 2-мъ в.) говоритъ объ этомъ слѣдующее: „Не должно искать истины у другихъ, которую легко получить отъ Церкви; ибо апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, вполнѣ положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ отъ нея питье жизни“. (Противъ ересей кн. Ш, гл. 4). Въ Церкви Богъ положилъ апостоловъ, пророковъ, учителей и всѣ прочіе средства дѣйствованія Духа, коего не причастны всѣ тѣ, которые не согласуются съ Церковію, но сами себя лишаютъ жизни худымъ ученіемъ и самымъ худшимъ образомъ жизни. Ибо гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій, и гдѣ Духъ Божій, тамъ Церковь и всякая благодать, а Духъ есть Истина (тамъ-же гл. 24).

Поэтому не хранятъ вѣры Христовой тѣ, которые отдѣляются отъ Церкви. „Можно ли думать тому, кто не придерживается единства Церкви, что онъ хранитъ вѣру?—спрашиваетъ св. Кипріанъ, еп. Карѳагенскій. Можно-ли надѣяться тому, кто противится и поступаетъ на перекоръ Церкви, что онъ находится въ Церкви?... Неужели собираясь, они думаютъ, что и Христосъ находится съ ними, когда они собираются внѣ Церкви Христовой? Да хотя бы таковые претерпѣли и смерть за исповѣданіе имени,—пятно ихъ не смоется и самою кровію, неизгладимая и тяжкая вина раздора не очищается даже страданіями. Не можетъ быть мученикомъ, кто не находится въ Церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставилъ Церковь, имѣющую царствовать“ (изъ слова „О единствѣ Церкви“).

Это сказано о всѣхъ вообще уклонившихся отъ вселенской Церкви Христовой, въ какой бы странѣ они ни были. Это же справедливо и относительно нашихъ русскихъ сектантовъ, кто бы они ни были и какимъ бы именемъ не назывались, ибо, отдѣлившись отъ православной русской Церкви они отдѣлились и отъ сей послѣдней. Они, конечно, имѣютъ у себя Евангеліе и думаютъ, что могутъ познать истину изъ

Евангелія, независимо отъ руководства Церкви; нельзя постигнуть истину Христову, не живя жизнію Христовою въ Церкви.

Что наши сектанты идутъ путемъ заблужденія,—мы не будемъ этого доказывать на основаніи Св. Писанія. Путь ихъ, или правильнѣе,—многіе пути ихъ достаточно уже открылись въ исторіи; и исторія есть лучшій обличитель ихъ. Мы предлагаемъ посмотрѣть, до какихъ заблужденій дошли сектанты, идя своимъ путемъ. Частнѣе, такъ какъ сектантство—явленіе сложное, и въ немъ есть элементъ религіозный, моральный, семейный, общественный, бытовой, государственный,—то мы остановимся собственно на религіозной сторонѣ въ сектантствѣ и посмотримъ, до какихъ пагубныхъ и нелѣпыхъ вѣрованій они доходятъ оставивъ вѣру Церкви.

Когда люди удаляются отъ Церкви то они уносятъ съ собою въ рукахъ Евангеліе, а въ сердцѣ недовольство, иногда прямо таки ожесточеніе противъ православной Церкви и стремленіе толковать Евангеліе произвольно, въ духѣ своего настроенія, а не по руководству Церкви. Можно ли ожидать, чтобы изъ этихъ побужденій могло явиться у нихъ доброе ученіе, согласное съ духомъ Евангелія? Съ чего они начинаютъ? Прежде всего стараются выискать въ Евангеліи побольше мнимыхъ обличеній противъ православной Церкви, и это для того, чтобы оправдать свое отдѣленіе отъ нея и успокоить свою совѣсть; ибо отдѣлившіеся никогда не бываютъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, спокойны въ душѣ за свою участь и увѣрены въ основательности своего отдѣленія. И вотъ, по ихъ произвольному толкованію выходитъ, что православная Церковь это—церковь іудейская или языческая. Какимъ образомъ? читаютъ они въ свящ. Писаніи, положимъ, что это—иконы; капища—это храмы православные; начертаніе антихриста, о которомъ говорится въ Откровеніи Іоанна Богослова, это—крестное знаменіе, книжники и фа-

рисеи—это священники православные; саранча, вышедшая изъ кладеза бездны *и волосы у ней, какъ волосы у женщинъ* (Откров. 9 гл.),—тоже священники и т. д. Кто знакомъ съ сектантами, тотъ знаетъ, съ какимъ усердіемъ они выискиваютъ въ Словѣ Божіемъ мѣста, которыя можно было бы такъ или иначе направить противъ православной Церкви. Ради этой цѣли Слово Божіе подвергается такому кривотолкованію и насилію, на которое способно только ослѣпленное ожесточеніе. Можно ли придумать болѣе нелѣпое толкованіе, какъ слѣдующее напр. Въ откровеніи написано, что Іоаннъ Богословъ въ видѣніи видѣлъ, какъ *явилось на небѣ великое знаменіе: жена облеченная въ солнце; подъ ногами ея луна, и на главѣ ея вѣнецъ изъ двѣнадцати звѣздъ* (12 гл., 1.). Кто же эта жена? Это, объясняютъ сектанты, Кіево-Печерская Лавра съ двѣнадцатью куполами! Кажется просто невѣроятнымъ, а между тѣмъ, такое объясненіе сегодня есть у нашихъ самовольныхъ истолкователей Слова Божія. Еще дальше идутъ они, когда приправляютъ текстомъ Слова Божія самыя хулы свои на Церковь и св. таинства, такія хулы, о которыхъ *не лѣтъ естъ глаголати*. И думаете ли, что такъ обращаются съ Словомъ Божіимъ только простецы? Мы могли бы привести образцы подобнаго толкованія, принадлежащіе сектантамъ, причисляющимъ себя къ людямъ образованнымъ. Вотъ первые опыты самовольнаго толкованія Слова Божія! Это—первые, ближайшіе результаты отдѣленія отъ Церкви. Не будемъ удивляться сему, если примемъ во вниманіе слова Спасителя: *народъ сей ослѣпилъ глаза свои и окаменилъ сердце свое*. (Іоан. 12, 40). Когда человѣкъ дойдетъ до такого состоянія, то онъ и съ Евангеліемъ въ рукахъ, видя, не видитъ и неразумѣетъ подлиннаго смысла Евангелія.

Но все же нужно признавать, что уклонившіяся отъ Церкви хотятъ вѣрить и ищутъ спасенія. Но какъ вѣровать и какъ спасаться внѣ Церкви? По Евангелію, говорятъ. И вотъ люди,

оставившіе вѣру Церкви, стремятся самостоятельно опредѣлить свои вѣрованія на основаніи только Евангелія и устроять свое спасеніе по руководству одного Евангелія, безъ руководства Церкви. Что же изъ этого можетъ выйти? Всегда изъ этого выходитъ слѣдующее: когда человѣкъ отринулъ Церковь, тогда онъ или говоритъ себѣ: „не нужно никакой церкви, я—самъ себѣ Церковь; Христова Церковь не внаружи а внутри, въ сердцѣ“; или же отвергнувъ Церковь православную, устрояетъ свою особую якобы настояще-апостольскую церковь. Въ первомъ случаѣ человѣкъ хочетъ спасаться самъ собою, безъ участія и руководства какой-бы то ни было Церкви, хочетъ имѣть общеніе съ Господомъ непосредственно и получить Духа Св. безъ посредства св. таинствъ и вообще какихъ либо внѣшнихъ учрежденій. „Буду, говоритъ, жить по духу, а не по плоти“. Въ зависимости отъ этого господствующаго своего настроенія такой человѣкъ и Слово Божіе объясняетъ по духу, т. е. въ переносномъ (иносказательномъ) смыслѣ. Во второмъ случаѣ, отдѣлившійся понимаетъ, что спастись можно не самому собою, а только въ Церкви апостольской, ищутъ ея, и, какъ православную Церковь не признаютъ за таковую, то создаютъ свою особую церковь, со всѣми внѣшними учрежденіями и обрядами, какіе находятъ въ Евангеліи и увѣрены, что вотъ эта ихъ церковь и есть—настоящая апостольская церковь. Слово Божіе они объясняютъ не только духовно, но и буквально. И вотъ, хотя у тѣхъ и другихъ Евангеліе одно, но каждый обращается съ нимъ по своему и такъ сказать выдѣлываетъ изъ Евангелія каждый свою особую вѣру, по своему настроенію и разумѣнію. Въ этихъ двухъ направленіяхъ развивается все сектантство: одни хотятъ содержать вѣру духовную, безъ пресвитеровъ, безъ таинствъ; обрядовъ и всякихъ внѣшнихъ учрежденій мистическое сектантство. Другіе хотятъ держать вѣру и создать церковь мнимо-апостольскую съ учрежденіемъ пресви-

терства, нѣкоторымъ подобіемъ таинствъ, съ обрядами раціоналистическаго сектантства. Но и тѣ и другіе одинаково уклонились отъ смысла и духа Евангелія и доходятъ въ концѣ концовъ до такихъ вѣрованій, которыя ничего евангельскаго въ себѣ не содержатъ. Скажемъ сначала о первыхъ, которые въ основу своихъ вѣрованій полагаютъ принципъ духовнаго пониманія христіанства и духовнаго толкованія Евангелія, каковые: духовные штундисты, молоканы, пашковцы, хлысты, скопцы, малеванцы, духоборы.

I.

Сектанты исходятъ изъ того положенія, что для спасенія нужна одна только вѣра. „Что-бы быть спасеннымъ,—буквально говорятъ напр. пашковцы,—стоитъ только вѣровать и быть убѣжденнымъ, что ты спасенъ“, и будешь спасенъ. (Секта Пашковцевъ, Терлецкаго 1891 г. стр. 15). Единственное наружное средство, содѣйствующее спасенію, признается Слово Божіе. Не нужно, говорятъ, Церкви, не нужно руководителей, пастырей, священниковъ: всѣ священники; не нужно никакихъ таинствъ, обрядовъ и т. д.

„Но позвольте, скажите вы, какъ же не нужно, когда объ этомъ говорится въ Словѣ Божіемъ?“ На это тѣ сектанты, которые менѣе послѣдовательны своему принципу скажутъ вамъ: „Да, говорится, но все это не нужно для спасенія. „Ни воспріятіе св. таинствъ, ни соблюденіе наружныхъ обрядовъ, ни символъ вѣры, ни что, даже сама Церковь не можетъ спасти тебя“ (тамъ-же 50 стр.). За то другіе, которые проводятъ свое правило духовнаго пониманія Слова Божія болѣе послѣдовательно, каковы „духовные“ штундисты, молокане,—скажутъ вамъ: „Нѣтъ, то о чемъ говорится въ Евангеліи, нужно понимать духовно, ибо Слово Божіе есть *Духъ и жизнь*. Напр. говорится о томъ, что при апостолахъ христіане крестились водою, это они крестились Словомъ

Божіимъ. Въ Писаніи сказано, что Іисусъ Христосъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: *пріимите, ядите: сіе есть тѣло мое...* это Спаситель преподалъ имъ духовный хлѣбъ—Слово свое, наставленіе. Сказано далѣе: *и взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пійте изъ нея вси, ибо сіе есть кровь моя,*—чаша эта не есть наружная, а духовная, чаша страданій и т. д. все духовно.—Но чѣмъ же вы увѣрены, что правильно понимаете Слово Божіе?—опять спросите ихъ. Чѣмъ увѣрены? Самъ Духъ святый непосредственно наставляетъ насъ и открываетъ намъ разумѣніе Слова Божія, ибо Слово Божіе есть Духъ. „Читая свящ. Писанія, говорятъ Пашковцы, мы—не одни: Господь съ нами; Онъ съ нами говоритъ и мы съ Нимъ можемъ бесѣдовать". (Тамъ-же стр. 61). И вотъ сколько ни говорите съ ними по Евангелію, все у нихъ выходитъ духовно: вода не крещеніе, это—Слово Божіе, хлѣбъ въ причащеніи—Слово Божіе, хожденіе Іисуса Христа и ап. Петра по водѣ, это хожденіе, т. е. наставленіе по Слову Божію; насыщеніе 5 и 4 тысячъ человѣкъ хлѣбомъ, это насыщеніе ихъ Словомъ Божіимъ; исцѣленіе сухорукаго—это исправленіе человѣка, который былъ нечистъ на руку: воскрешеніе мертвыхъ,—это воскрешеніе грѣшниковъ Словомъ Божіимъ, т. е. обращеніе ихъ къ вѣрѣ, исцѣленіе слѣпыхъ умомъ, т. е.—уразумѣніе ими Слова Божія, и т. д. Вы видите, что тутъ совершенно превращается Евангеліе въ духѣ господствующаго настроенія. Благодаря такому „духовному" перетолкованію Евангелія и вѣрѣ въ непосредственное мнимое озареніе Духа Святаго у сектантовъ получается удивительная путаница религіозныхъ понятій, искуственность доказателвствъ, полнѣйшее смѣшеніе истины съ вымыслами. И все это выдается за непосредственное внушеніе отъ Духа Святаго. И это, говоримъ, не есть толкованіе принадлежащее двумъ-тремъ лицамъ, надуманное случайно. Изъ такихъ толкованій скла-

дываются вѣрованія цѣлой группы тѣхъ сектъ, которыя хотятъ понимать христіанство исключительно духовно.

Впрочемъ, одни изъ нихъ, какъ напр. штундисты, молокане, пашковцы, принципъ духовнаго толкованія Евангелія не проводятъ послѣдовательно до конца; они стоятъ на половинѣ своего пути и не договорились до конца. Именно у нихъ еще пощажены отъ „духовнаго" перетолкованія Лицо Іисуса Христа, апостоловъ, пророковъ, Пресвятой Богородицы, вообще значительная часть Евангельской исторіи. Іисусъ Христосъ, апостолы, Богородица, у нихъ еще признаются реальными историческими лицами, жизнь и дѣятельность ихъ признается историческимъ фактомъ, бывшимъ 19 вѣковъ назадъ.—Но спрашивается: если стать перетолковывать Евангеліе духовно, то гдѣ граница такому перетолкованію? Почему и чтó именно должно понимать духовно, а чтó буквально? Почему за одно ужъ не понимать духовно всѣ чудеса Іисуса Христа и Самое лицо Его—Его рожденіе, преображеніе, смерть, воскресеніе и вознесеніе, и не стать бы объяснять, что Христосъ и нынѣ какъ нибудь духовно рождается, преображается, умираетъ, воскресаетъ, возносится? Почему не толковать духовно всего того, чтó сказано въ Евангеліи объ апостолахъ, Пресвятой Богородицѣ и другихъ?.. Такъ какъ необходимое въ этомъ случаѣ руководство для правильнаго пониманія Евангелія можетъ дать только Церковь, а она отвергается, то очевидно у людей, желающихъ понимать Евангеліе и все христіанство духовно, нѣтъ границы духовному перетолкованію всего Евангелія до конца; нѣтъ вѣрнаго руководства, которое предохранило бы ихъ отъ дальнѣйшаго заблужденія. Опять, когда человѣкъ думаетъ быть въ непосредственномъ общеніи съ Господомъ помимо Церкви и воображаетъ, что получаетъ озареніе непосредственно отъ Духа Святого, то чтó удержитъ его отъ дальнѣйшаго заблужденія и помѣшаетъ дойти до того момента, когда онъ вообразитъ,

что достигъ уже общенія съ Господомъ и скажетъ: Христосъ уже во мнѣ! Я—Христосъ! Духъ святый уже во мнѣ дѣйствуетъ; я—пророкъ Духа Святаго, апостолъ, и станетъ выдавать не только вышеуказанныя объясненія Евангелія но и всѣ свои рѣчи за откровеніе Духа Святаго?... Говоримъ это къ тому, что путь, которымъ идутъ сектанты и принципъ, которымъ они руководствуются, логически ведутъ къ этимъ послѣдствіямъ. И вотъ мы видимъ на дѣлѣ, что сектанты, въ видѣ хлыстовъ, малеванцевъ, духоборовъ, идя послѣдовательно своимъ путемъ, договорились именно до этого безумія. Благодаря своему „духовному" перетолкованію Евангелія и вѣрѣ въ непосредственное общеніе съ Господомъ и Духомъ Святымъ, они не могли остановиться на своемъ пути на однихъ только пунктахъ заблужденія, но идутъ дальше, перетолковываютъ „духовно" все Евангеліе до конца и создаютъ такія вѣрованія, которыя ничего Евангельскаго уже не содержатъ въ себѣ; въ концѣ концовъ отрицаютъ и самое Евангеліе, которымъ на первыхъ порахъ по отдѣленіи отъ Церкви, еще думали спасаться.

Смотрите, во что́ вѣруютъ нынѣ хлысты [1]). Лѣтъ 200 тому назадъ въ Стародубской волости, въ приходѣ Егорьевскомъ, на рѣкѣ Вязьмѣ (Ковровскаго у. Владимірской губ.) на гору Городину среди ангеловъ и архангеловъ, херувимовъ и серафимовъ, въ огненныхъ облакахъ, на огненной колесницѣ сошелъ съ неба въ славѣ своей Самъ государь саваоѳъ. Силы небесныя вознеслись на небо, а саваоѳъ остался на землѣ въ образѣ человѣческомъ, принявъ тѣло Данилы Филиппова,—крестьянина нынѣшняго Юрьевецкаго уѣзда, который бѣжалъ изъ военной службы и часто бродяжничалъ по разнымъ мѣстамъ Костромской, Вологодской и Нижегородской

---

[1]) Заимствуемъ изъ книги проф. Ивановскаго „Секты хлыстовъ". 1898. Казань.

губерніи. Этотъ-то Данило Филипповъ сталъ для своихъ многочисленныхъ почитателей „живымъ Богомъ“. Около него вскорѣ объявился сынъ божій—Иванъ Тимоѳеевичъ Сусловъ, крестьянинъ Муромской области, Стародубской волости, деревни Моксаковой. Вслѣдъ за нимъ является лже-богородица, дочь посадскаго человѣка изъ Нижегородской области, села Лендука. Лже-пророкъ окружилъ себя 12 апостолами и сталъ принимать отъ людей божеское поклоненіе. Данило Филипповъ умеръ, и по вѣрованію его послѣдователей вознесся на небо, 1 января 1700 года. Сусловъ умеръ 16 лѣтъ спустя. Но послѣ нихъ явленія новыхъ лжехристовъ въ сектантствѣ не прекратились. Послѣ Суслова сектантская среда выдѣлила изъ себя новаго лжехриста Прокопія Лупкина изъ стрѣльцовъ, а жену его—Акулину Иванову стали почитать за богородицу.

Въ Оренбургѣ въ 80-хъ годахъ объявились христами братья Иванъ и Семенъ Ушицкіе, главари хлыстовства. Иванъ Ушицкій въ молодости велъ себя плохо, занимался воровствомъ; но потомъ пріобожился и сталъ доказывать, что на него находитъ благодать свыше, что имѣетъ даръ откровенія и творитъ чудеса. Наконецъ, объявляетъ себя христомъ и распинается на собраніяхъ: при пѣніи собравшихся, онъ раскинулъ руки въ стороны и стоялъ безъ движенія, то закрывая, то открывая глаза,—стоялъ такъ съ вечера до полуночи одни поддерживали его за руки, другіе за бока, а женщины заливались слезами, думая, что Ушицкій и въ правду за нихъ распинается; такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока лжехристосъ свалился на полъ.—Семенъ Ушицкій также выдалъ себя за христа, а одного старика Сергѣя за бога отца, также распинался, прижавшись къ стѣнкѣ и раскинувъ руки по сторонамъ; а люди рыдали, вѣруя, что это христосъ распинается за нихъ [1]).

---

[1]) Мис. Обозр. 1897. Іюль, кн. 1, стр. 583—586.

Въ настоящее время поволжскiе хлысты имѣютъ своего бога саваоѳа,—крестьянина лѣтъ 60; жена его почитается за Богородицу; три сына его—за евангелистовъ; деревня ихъ служитъ для хлыстовъ землей обѣтованной. Лжехриста представляетъ другой крестьянинъ, лѣтъ 40; мѣсто жительства его почитается Iерусалимъ. Есть у него евангелистъ Iоаннъ Богословъ—молодой парень, и ап. Iаковъ, братъ Господень, есть около него лже-пророки и лжепророчицы [2]). Послѣдователи ихъ вѣруютъ въ нихъ слѣпо. „Цари и князи, говорятъ они, и всѣ люди желали видѣть и слушать Христа; но не видѣли, а мы—малые только подумали и онъ самъ явился къ намъ“ (Мисс. Обозр. 1899 г., май, стр. 535).

Въ нашемъ краѣ въ самое послѣднее время объявилъ себя „царемъ надъ царями, богомъ, во плоти пришедшимъ“ Кондратъ Малеванный, таращанскiй мѣщанинъ и увлекъ массу послѣдователей. Послѣ него явился новый лже-христосъ—Иванъ Лысенко, крестьянинъ с. Вербова, Сквирскаго уѣзда.

Было бы очень долго перечислять всѣхъ этихъ лжехристовъ, являвшихся въ сектантствѣ. Довольно сказать объ этихъ явленiяхъ словами сектантовъ:

„Онъ—Христосъ
пречистой своей плоти подвигъ земной кончилъ; а въ другихъ плотяхъ избранныхъ онъ еще кончаетъ“. (Секта хлыстовъ проф. Ивановскаго 1898 г., стр. 9). „Духъ Христовъ, говорятъ сектанты, и теперь живетъ въ насъ. Но такъ какъ духъ не можетъ жить безъ плоти, то онъ вселяется въ вѣрныхъ своихъ. Поэтому мы поклоняемся живому богу. Души апостоловъ, какъ и духъ Христовъ, также переходятъ отъ плоти во плоть“ (Мисс. Обозр. 1900 г., iюль—авг., стр. 145).

Что же нужно, по вѣрованiю сектантовъ, для того, чтобы въ человѣкѣ воплотился Христосъ? На это сектанты отвѣчаютъ такъ:

---

[2]) Мис. Обозр. 1899 г. Май, стр. 541.

„Богъ тогда Христа рождаетъ,
Когда все въ немъ умираетъ“.

Другими словами: чтобы Христосъ и нынѣ воплотился въ комъ нибудь, объясняютъ хлысты, необходимо умереть для грѣха, и воскреснуть для духа. Весь отъ себя отрекись и предайся волѣ Божіей. Таинственная смерть—состояніе безстрастія и святости“. (Ивановскій, стр. 10). Когда такимъ-то духовнымъ образомъ человѣкъ умираетъ, тогда въ немъ Христосъ вокресаетъ. Такъ напр., превратился изъ хлыста въ христа поволжскій крестьянинъ Кожевниковъ въ 80-хъ годахъ. На собраніи, послѣ пѣнія стиховъ, Кожевниковъ началъ неистово визжать и бѣсноваться, а братія пѣла пасхальные стихи до тѣхъ поръ, пока тотъ успокоился. Это успокоеніе означало, что Кожевниковъ переродился уже въ Христа и какъ бы воскресъ. Онъ тутъ-же сталъ пророчествовать, прозрѣвать, тутъ же избралъ себѣ 12 апостоловъ. Между тѣмъ, толпа, стоявшая внѣ избы, плакала и молилась новому христу на дворѣ, пока лже-христосъ, сжалившись надъ ними, сподобилъ допустить ихъ къ себѣ въ избу и принять въ свое царство. Тогда толпа, ликуя, повалила въ избу съ пѣніемъ: „воскресеніе христово видѣвше“ (Мис. Об. 1897 г., май 586—7 стр.). Такъ хлысты превращаются въ христовъ. А какъ порождаются у нихъ лже-богородицы, это объяснилъ одинъ лже-пророкъ: „пришелъ я вотъ хотя бы къ Ефросиньѣ Ефремовнѣ; она меня приняла, обогрѣла, накормила и упокоила, значитъ она какъ бы обновила или прямо сказать—родила меня, ну и почитается за богородицу. (Мис. Об. 1899 года, май 542 стр.) [1]). Всѣ приведенные, въ общемъ, до такихъ же вѣрованій дошли и духоборы, кторые идутъ тѣмъже „духовнымъ» путемъ.

[1]) Всѣ эти свѣдѣнія установлены судебно-слѣдственнымъ порядкомъ, опубликованы на основаніи слѣдственныхъ протоколовъ и потому не подлежатъ сомнѣнію.

Іисусъ Христосъ, по ихъ вѣрованію, не былъ Сыномъ Божіимъ, вторымъ лицомъ Пресвятой Троицы, воплотившимся; а былъ простой человѣкъ. „Христосъ былъ сынъ Божій въ такомъ смыслѣ, въ какомъ и всѣ духоборы называются сынами божіими". „Онъ родился отъ Божіей Матери,—говорятъ они—какъ рождается и у насъ. Творилъ-ли Онъ чудеса тѣлесныя, т. е. воскрешалъ ли мертвыхъ, давалъ ли слѣпымъ зрѣніе, глухимъ слухъ и пр., мы того не знаемъ; но вѣруемъ, что сами грѣхами были мертвы, слѣпы, глухи, а Онъ насъ оживилъ и грѣхи простилъ. Онъ распялся плотію, воскресъже духомъ; а плотію воскресъ-ли и какою, того не знаемъ и знать намъ не нужно". Ясно, что духоборы не признаютъ Іисуса Христа вторымъ Лицомъ Пресвятой Тройцы, Искупителемъ въ истинномъ смыслѣ. То, что говорится о Христѣ въ Евангеліи, то самое, по ихъ представленію, совершается въ душѣ каждаго духобора. Поэтому въ душѣ каждаго духобора совершается духовное рожденіе и воскресеніе Христа, производятся всѣ чудеса въ духовномъ смыслѣ.—Душа Христа, говорятъ они, послѣ смерти, оставила тѣло и переселилась въ родъ духоборческій, гдѣ она воплощается въ отдѣльныхъ личностяхъ, избранныхъ руководителями духоборческой общины. Такъ она обитала въ Колесниковѣ, потомъ въ Капустинѣ, въ родѣ Калмыковыхъ и затѣмъ можетъ воплотиться въ каждомъ духоборѣ. Имѣя въ себѣ Христа, духоборы, между прочимъ, считаютъ для себя лишнимъ молиться ни на самомъ дѣлѣ ни утромъ, ни вечеромъ, ни предъ обѣдомъ ни послѣ не молятся [1]).

Вы видите, что здѣсь уже нѣтъ вѣры въ Единаго Господа Іисуса Христа. Люди, оторвавшись отъ Церкви, и поэтому самому отпавши отъ Христа, и идя своимъ путемъ, дошли до того, что стали искренно вѣровать во многихъ хри-

¹) Мис. Об. 18 7 г., іюнь, кн 1 стр. 497—517.

стовъ, воплощающихся по временамъ въ разныхъ лицахъ. Здѣсь мы видимъ вѣру въ перевоплощеніе Христа; видимъ, какъ сектантъ, потерявъ Христа, Сына Божія, превращается самъ для себя въ Христа. Въ этомъ пунктѣ люди дошли до самообожанія. Какъ это съ ними случилось?

Это объясняется тѣмъ путемъ, какимъ идутъ сектанты задумавъ спасаться внѣ церкви, они начали съ духовнаго перетолкованія Евангелія, это съ психологическою необходимостью повело ихъ далѣе къ тому, что они постепенно превратили все Евангеліе, потеряли подлинный историческій смыслъ Евангелія, вложили въ него свой смыслъ и значеніе, соотвѣтственно своему заблужденію. Въ результатѣ получилось то, что они постепенно потеряли сначала вѣру въ евангельскую исторію, а потомъ и въ самаго Іисуса Христа, о Которомъ повѣствуетъ Евангеліе. На мѣсто Іисуса Христа сектантъ поставилъ самого себя. Напрягаясь достигнуть общенія со Христомъ непосредственно, внѣ Церкви, онъ постепенно приходитъ къ мысли, что стоитъ въ непосредственномъ общеніи съ Духомъ Святымъ и получаетъ отъ Него внушенія, человѣкъ естественно додумывается, что Духъ Святый обитаетъ уже въ немъ. А отъ этого момента много-ли осталось до того, когда такой человѣкъ скажетъ: я-то и есть Христосъ; я—пророкъ Духа Святаго; я—апостолъ. Достаточно только незначительнаго повода или случая, который направилъ бы сбившуюся съ пути мысль въ эту сторону. Такъ-то люди, оторвавшись отъ Церкви, *остались безъ Христа, отпали отъ благодати* (Гал. 5, 4), какъ говоритъ ап. Павелъ, и дошли до изобрѣтенія въ своей средѣ христовъ, апостоловъ, пророковъ, богородицъ.

Спрашивается, что́-же, въ концѣ концовъ, осталось у этихъ людей отъ Евангелія, на которомъ они, повидимому, такъ твердо желали стоять въ первую пору по отдѣленіи отъ Церкви? Что осталось отъ св. таинствъ, отъ церкви, отъ

всего, о чемъ повѣствуетъ Евангеліе? Разъ люди отверглись Господа Нашего Іисуса Христа, то и не могло уже ничего у нихъ остаться отъ Евангелія, кромѣ однихъ наименованій— Христосъ, Богородица, апостолъ, пророкъ, которыя взяли изъ Евангелія, но вложили въ нихъ свой смыслъ. Поставивъ на мѣсто Господа лже-христа, люди вмѣсто Евангелія стали руководствоваться собственными измышленіями; а Евангеліе отвергли. Хлысты о свящ. Писаніи открыто говорятъ, что это „сѣти, которыя опутываютъ людей". (Ивановскій, стр. 13); а духоборы Библію называютъ „хлопотницею". Лже-богъ Данило Филипповъ признавъ книги свящ. Писанія ненужными для спасенія, сложилъ ихъ въ мѣшокъ и бросилъ въ Волгу. Вмѣсто нихъ онъ далъ своимъ послѣдователямъ двѣнадцать заповѣдей, изъ коихъ главнѣйшія слѣдующія:

Азъ есмь богъ, говорилъ о себѣ Данило Филипповъ, пророками предсказанный; сошелъ вторично на землю для спасенія душъ человѣческихъ. Нѣтъ другого бога, кромѣ меня; Духу святому вѣрьте, хмѣльного не пейте, плотскаго грѣха не творите, неженатые не женитесь, женатые разженитесь; на свадьбы и на крестины не ходите; заповѣди храните въ тайнѣ; ни отцу, ни матери не объявляйте; ежели кнутомъ будутъ бить и огнемъ жечь терпите; другъ другу вѣрьте; хлѣбъ соль водите; любовь творите; а заповѣди мои храните.—Вотъ что лже-христосъ оставилъ своимъ послѣдователямъ вмѣсто св. Евангелія этими заповѣдями они живутъ и нынѣ. Что осталось у сектантовъ отъ Церкви, отъ таинствъ? Когда спрашиваютъ ихъ о Церкви, они говорятъ: „гдѣ христосъ (разумѣется лже-христосъ сектантскій), тамъ и церковь; а гдѣ собрались: саваоѳъ, христосъ, богородица, апостолы, пророки (разумѣется, опять сектантскіе), то здѣсь уже составляется соборная апостольская церковь. Этой-то церкви передана тайна, т. е. истинное ученіе; „міру же тайна не

дана, потому что въ немъ живетъ сатана“ (Мис. Об. 1899 г., май 540).

Св. таинства у нихъ замѣнены кощунственными обрядами. Что напр. совершается вмѣсто таинства св. причащенія? Въ однихъ мѣстахъ сектанты на собраніяхъ ѣдятъ хлѣбъ и пьютъ квасъ и это вмѣняютъ себѣ какъ причастіе; въ другихъ—причащаются водою и хлѣбомъ. По мѣстамъ причащаются кусочками бѣлаго калача и изюмомъ. Самарскіе хлысты глотаютъ пламя и дымъ отъ зажженной свѣчи. Происходитъ это такъ: одна изъ дѣвицъ зажигаетъ три восковыхъ свѣчи становится по срединѣ, и къ ней подходятъ присутствующіе по очереди; каждаго она спрашиваетъ: „чѣмъ ты кормишься?“ Тотъ отвѣчаетъ: „Господи, Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ; аминь Царю Небесному“. Дѣвица задуваетъ свѣчу и съ дымомъ суетъ ихъ каждому въ ротъ, приговаривая, принимай, принимай св. божьяго духа.—У оренбургскихъ сектантовъ лже-христосъ цѣлуетъ по очереди присутствующихъ и при цѣлованіи старается всунуть въ ротъ каждому свой языкъ, чтобы тотъ причастился его — лже-христа слюною (Ивановскій 23—25 стр.) [1]). Вотъ что дѣлается у нихъ вмѣсто св. таинствъ.

Духоборы, отвергнувъ Евангеліе, руководствуются, такъ называемою у нихъ „животною книгою“, которая представляетъ собою смѣсь псалмовъ Давида, искаженныхъ библейскихъ повѣствованій съ собственными измышленіями ихъ руководителей;—смѣсь эта въ видѣ стиховъ и сказаній составлялась въ теченіе цѣлыхъ поколѣній и устно передается изъ рода въ родъ среди сектантовъ. И эта смѣсь священныхъ повѣствованій съ вымыслами, почитается у нихъ, кякъ настоящее ученіе Христово. О Церкви духоборы говорятъ: „наша церковь сострoена не на горахъ и долинахъ, не въ селахъ

[1]) Эти свѣдѣнія опубликованы проф. Ивановскимъ также на томъ основаніи, что факты установлены судебно-слѣдственнымъ путемъ.

и городахъ, наша церковь состроена въ душахъ, въ сердцахъ.—О причащеніи говорятъ: „мы причащаемся Словомъ Господнимъ,—причащаемся, когда безъ страха, съ дерзновеніемъ исповѣдуемъ Слово Божіе предъ людьми. Прочія таинства, воскресеніе умершихъ, будущую жизнь отвергаютъ и ничему этому не вѣрятъ. Вотъ что осталось у нихъ отъ Евангелія, отъ Церкви, отъ св. таинствъ. (Мис. Об. 1897 г. іюнь, кн. 1, стр. 502—507).

Мы сказали раньше, что сектанты напрягаются достигнуть непосредственнаго общенія съ Іисусомъ Христомъ; изъ этого напряженія вырождаются у нихъ лже-христы. Они стремятся также быть въ непосредственномъ общеніи съ Духомъ Святымъ и думаютъ, что получаютъ отъ него внушенія. При этомъ напряженномъ стремленіи къ Духу Святому вся цѣль каждаго сектанта состоитъ въ томъ, чтобы достигнуть той степени, когда присутствіе въ немъ Духа станетъ для него ощутительнымъ и обнаружится для всѣхъ видимымъ образомъ въ видѣ изліянія на него различныхъ мнимыхъ даровъ: дара пророчества, дара апостольства, дара глаголанія иными языками. Отсюда-то вырождаются въ сектантствѣ евангелисты, апостолы, пророки, пророчицы.—Легче всего воображаемое полученіе Духа Св. достигается на собраніяхъ. Здѣсь они „набираются“ или „напояются“ духа разными способами: иногда лже-христосъ дуетъ на присутствующихъ, чтобы сообщить имъ духа. Когда бывало Семенъ Ушицкій дунетъ на кого либо, тотъ, увѣряли сектанты, ясно чувствуетъ, что получилъ отъ него даръ духа. Большею частію сектанты рыдаютъ, бѣгаютъ кругомъ, вертятся, бьются объ полъ, корчатся какъ въ судорогахъ и т. д., пока духъ не обнаружится въ нихъ или воображаемымъ пророчествомъ, или странными языками (на самомъ дѣлѣ безсмысленными глаголами).—До какихъ уродствъ доходятъ сектанты въ своемъ напряженіи получить духа, это показываетъ особая секта „сапуновъ“, на-

званныхъ такъ потому, что они чтобы передать одинъ другому духа, сапятъ и фыркаютъ другъ на друга.—Нынѣ на Кавказѣ практикуется слѣдующій способъ изліянія мнимыхъ даровъ Духа: на собраніи лже-христовъ подходитъ поочередно къ присутствующимъ и дуетъ на каждаго въ знакъ того, что сообщаетъ ему даръ духа—одному даръ апостола, другому даръ пророка, иному даръ Иліи, кому-либо силу Архистратига, даръ грома, молніи и т. п. Послѣ этого выходитъ на средину женщина: это—молнія, машетъ руками, что̀ означаетъ блескъ молніи; получившій даръ грома начинаетъ гремѣть; архистратигъ трубитъ, Илія льетъ воду изо рта или кувшина, лже-апостолъ усиленно дуетъ по угламъ избы, чтобы нагнать облака и сгустилась бы туча и т. д. и всѣ они увѣрены, что это Духъ Св. дѣйствуетъ въ нихъ. [1])

За то сектанты изъ людей образованныхъ возбуждаютъ въ себѣ духа болѣе приличнымъ способомъ. Извѣстный Пашковъ даетъ такое наставленіе своимъ послѣдователямъ. „Вы, говоритъ, всѣ оправданы, искуплены, освящены, однимъ словомъ спасены. Итакъ радуйтесь всегда о Господѣ! Если вы получили Духа Святаго, а вы Его получили; если вы чувствуете Его присутствіе въ себѣ, если вы увѣрены, что онъ—въ васъ, то вы не требуете, чтобы кто училъ васъ, что̀ такое значитъ радоваться о Господѣ. Это значитъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ, погружаться въ созерцаніе божества. Что касается до меня, то я дѣлаю это каждый день такъ: сажусь въ кресло и погружаюсь въ это созерцаніе. Вотъ что значитъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ, поясняетъ Пашковъ, и вотъ какихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ себѣ“. („Секта пашковцевъ“ Терлецкій 14—15 стр.).—Но самообольщеніе сектантовъ не ограничивается этими картинами.

Къ чему дальше ведетъ сектантовъ эта ихъ вѣра въ непосредственное, помимо Церкви, общеніе съ Духомъ Святымъ?

---

[1]) Мис. Обозр. 1898 г. Май, стр, 776 стр.

Она естественно ведетъ къ тому, что сектанты всѣ поступки свои добрые и худые приписываютъ духу, который будто бы дѣйствуетъ въ нихъ. Одинъ лже-пророкъ говорилъ объ этомъ слѣдующее. „Въ таинственно воскресшемъ человѣкѣ (разум. изъ сектантовъ) вселяется Духъ. И тогда человѣкъ, что́ ни дѣлаетъ, дѣлаетъ уже не онъ, а Духъ; и во всѣхъ вещахъ своей воли уже не имѣетъ. Мы и сами знаемъ, что иные наши поступки не сходны съ писаннымъ закономъ, и намъ тяжело и скорбно такъ поступать. Что же намъ дѣлать? Своей воли не имѣемъ. Сила во мнѣ дѣйствующая не даетъ мнѣ покою ни днемъ, ни ночью, водитъ меня туда и сюда. Вы скажете, какъ можно Духу Святому тобою дѣйствовать, толикій грѣшникъ? Кто вамъ сказалъ? Вы скажете: сами знаемъ твой грѣхъ. Грѣхъ знаете, но милость Божію со мною не знаете. Неужели я васъ прельщаю и обманываю (Ивановскій 11 стр.). Такъ и всѣ эти сектанты, воображающіе, что имѣютъ въ себѣ Духа Св., увѣрены, что во всѣхъ ихъ поступкахъ—добрыхъ и худыхъ дѣйствуетъ Духъ Святый. Здѣсь поэтому уничтожается различіе между добрымъ дѣломъ и худымъ, ибо то и другое приписывается Духу Святому; снимается съ человѣка отвѣтственность за его поступки, уничтожается нравственная вмѣняемость; дается просторъ всякому непотребству подъ предлогомъ, что всякое дѣйствіе человѣка—отъ Духа Святаго. Этимъ освящается въ сектантствѣ сознательный развратъ и намъ становится понятнымъ, почему секанты придаютъ священное значеніе своимъ ужаснымъ развратнымъ радѣніямъ, о которыхъ они выражаются такъ, что это—„работа Господу". Тутъ уже развратъ возводится въ культъ.

Послѣ всего сказаннаго узнаете ли въ лицѣ этихъ „духовныхъ" христіанъ послѣдователей Господа Нашего Іисуса Христа и Его Евангелія"?.. А вѣдь они, отдѣляясь отъ Церкви, весь міръ увѣряютъ, что хотятъ служить Богу по

Евангелію. Таковъ конецъ „духовнаго“ сектантскаго пути. Начавъ духомъ, они оканчиваютъ въ собственномъ смыслѣ служеніемъ грѣховной плоти и превращаются изъ поклонниковъ Богу въ духѣ и истинѣ въ поклонниковъ всякому грѣху и непотребству. На нихъ исполняются слова ап. Павла *какъ они не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то и предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства* (Рим. 1, 28.). Становится понятнымъ то, наблюдаемое въ сектантствѣ явленіе, что параллельно постепенной утратѣ ими христіанской вѣры идетъ и вырожденіе христіанской жизни. И такимъ образомъ сама дѣйствительность показываетъ, что сектантскій путь по своимъ принципамъ есть путь нравственнаго разложенія а конецъ его—погибель человѣка (Филипп. 3, 19). Нагляднымъ подтвержденіемъ этого служитъ появленіе въ сектантствѣ особой секты, которая возводитъ добровольное самоубійство въ свое основное правило. Въ 1897 г. въ Якутской области крестьянинъ Филиппъ Лихачевъ изъ хлыстовъ сталъ распространять слѣдующее ученіе: человѣкъ отъ рожденія подверженъ грѣху; жизнь его есть сплошной грѣхъ, грѣхъ есть преступленіе противъ Бога; а всякое преступленіе, по Закону Божію, должно быть наказано добровольною смертію. Примѣръ для людей далъ Іисусъ Христосъ, который добровольно умеръ за грѣхи міра, а первымъ настоящимъ его послѣдователемъ былъ Іуда: онъ согрѣшилъ, но потомъ раскаялся и самъ наказалъ себя добровольною смертію. Такъ должны поступать съ собою и всѣ грѣшники, какъ поступилъ съ собою Іуда (Мис. Обозр. 1900 г., мартъ 398 стр.).

Такъ-то, идя своимъ путемъ послѣдовательно до конца, сектантство непремѣнно должно додуматься до самоистребленія тѣмъ или инымъ способомъ.

## II.

Въ началѣ было сказано, что другая вѣтвь уклонившихся отъ Церкви стремится создать свою особую, якобы настоя-

ще-апостольскую церковь, въ которой будто-бы только и можно спасаться. Сюда принадлежатъ наши штундо-баптисты, часть духоборовъ, усвоившихъ анархическія идеи Толстого, толстовцы и „братство Іисусово по Евангелію“.

Это—въ собственномъ смыслѣ сектантство раціоналистическое. Отличительная черта его та, что здѣсь дается широкій просторъ толковать тайны Царствія Божія, о которомъ повѣствуетъ Евангеліе, по началамъ разума; между тѣмъ, какъ онѣ удобопріемлемы прежде всего для вѣры: *если не обратитесь и не будете какъ дѣти,—не войдете въ Царствіе Божіе* (Мѳ. 18, 3.), сказалъ Спаситель.

Спрашивается, когда человѣкъ станетъ усвоять ученіе Христово только по началамъ разума и вѣрить тому только въ Евангеліи, что понятно для его ума,—то не слѣдуетъ ли ожидать, что такой человѣкъ иное въ Евангеліи, что непонятно уму, перетолкуетъ, а иное и совсѣмъ отвергнетъ? Гдѣ ограниченіе произвольному толкованію ученія Христова по началамъ разума; толкованію, очевидно, ведущему къ этимъ двумъ опасностямъ? Нужно опять сказать тоже, что выше сказано о „духовномъ“ толкованіи Евангелія именно, что и у сектантовъ-раціоналистовъ по самому принципу ихъ, нѣтъ ограниченія и руководства, которое предохранило бы ихъ отъ заблужденій. И вотъ мы видимъ, что они отпали отъ Церкви, не ограничиваются отрицаніемъ нѣкоторыхъ только христіанскихъ истинъ, непостижимыхъ для ума; а идутъ дальше и въ концѣ концовъ доходятъ до отрицанія всего ученія Христова, всего Евангелія.

Посмотримъ сначала, что̀ это за церковь ихъ, якобы настояще-апостольская?

Предъ нами лежитъ катехизисъ баптистовъ, къ которымъ причисляютъ себя наши штундисты [1]). Стр. 103. Членъ

[1]) Кетихизисъ напечатанъ въ кн. Утинскаго: „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“. Кіевъ 1883 г., каковое изданіе и имѣется дальше въ виду при цитаціи.

X о Церкви Господней сказано: „мы принимаемся въ Церковь Христову на землѣ посредствомъ крещенія, которое Господь учредилъ для насъ въ средство благодати, согласно повелѣнію Іисуса Христа и Его апостоловъ, также согласно примѣру временъ апостольскихъ и чтобы привести въ исполненіе всѣ постановленія Новаго Завѣта“. Стр. 107. О голосованіи. „Въ собраніяхъ общины всѣ дѣла, на сколько то возможно, рѣшаются *голосованіемъ*. При *голосованіи* всѣ члены имѣютъ равные голоса и рѣшеніе производится *большинствомъ голосовъ*. Тогда такому рѣшенію меньшинство должно покориться, такъ какъ свобода и порядокъ въ домѣ Божіемъ могутъ быть сохранены только такимъ образомъ“.—О принятіи въ общину—таже страница: „Принятіе новаго члена можетъ состояться только по предварительномъ знакомствѣ *съ его душевнымъ состояніемъ*, и по личномъ *исповѣданіи имъ вѣры предъ Церковью*. Принятіе производится посредствомъ *голосованія*. При такомъ *голосованіи* весьма желательно, чтобы состоялось единогласіе».

„Исключеніе членовъ“ стр. 108: „Церковь, послѣдуя правилу ея Основателя, уполномочена и обязана такихъ ея членовъ, поведеніе которыхъ противорѣчитъ ихъ исповѣданію, и которые, преступая какую либо изъ заповѣдей Божіихъ, по сдѣланному имъ увѣщанію, не хотятъ прійти къ сердечному, открытому произнесенію раскаянія и къ намѣренію истиннаго исправленія и такимъ образомъ остаются въ грѣхѣ,—обязана исключить и лишать правъ членовъ посредствомъ обыкновеннаго *голосованія*“. „Вторсе принятіе исключеннаго бываетъ какъ всякое другое принятіе, *по испытаніи и исповѣданіи грѣховъ предъ общиною, посредствомъ голосованія*.

Вотъ она—церковь, которую устроили отдѣлившіеся отъ насъ,—Церковь съ голосованіемъ! И этому голосованію подлежитъ здѣсь не только вступленіе и исключеніе членовъ, но и душевное состояніе ихъ, совѣсть, вѣра, покаяніе!

Скажите, походитъ-ли эта новая церковь на ту Церковь апостольскую, о которой говорится въ Евангеліи, которую Христосъ основалъ ее не на голосованіи, а на вѣрѣ: „Ты Петръ,—сказалъ Спаситель о вѣрѣ ап. Петра; и на семъ камнѣ созижду Церковь Мою“. Развѣ по голосованію принималъ въ Свою Церковь Христосъ? Развѣ ап. Петръ крестилъ и принялъ въ Церковь одинъ разъ 5 тыс. увѣровавшихъ, въ другой—3 тыс. по голосованію? Евнухъ царицы Кандакіи, котораго крестилъ діаконъ Филиппъ, Корнилій съ семействомъ, котораго принялъ въ Церковь ап. Петръ и многіе другіе, о вѣрѣ и крещеніи которыхъ упоминается въ Евангеліи,—развѣ всѣ они ставили свою вѣру, свое душевное состояніе и крещеніе на голосованіе?...

Въ Церкви Христовой пребываетъ и дѣйствуетъ Духъ Святый. Чрезъ кого же Онъ дѣйствуетъ въ баптистической церкви—чрезъ большинство или чрезъ меньшинство, когда голоса раздѣляются? Вѣдь тѣ и другіе—одинаково члены общины, а мнѣнія ихъ противоположны!..

Ничего подобнаго голосованію въ Евангеліи не показано. Изъ Евангелія видно, какъ Духъ Св. непосредственно открывалъ дверь вѣры людямъ, и какъ они безъ голосованія общины становились членами Церкви Христовой.

Каково устройство этой новой мнимо-апостольской общины?

Тотъ же X-й чл. стр. 104, отдѣлъ „о должностяхъ въ Церкви“: Церковь избираетъ изъ числа членовъ старцевъ (пресвитеровъ), учителей и служителей.... Старцы предсѣдательствуютъ въ собраніяхъ общины и управляютъ ими. Имъ поручено приводить въ исполненіе рѣшеніе общины... Учители уполномочены и обязаны проповѣдывать въ богослужебныхъ собраніяхъ. Касательно чистоты ихъ поученій они состоятъ подъ надзоромъ всей общины, которая въ случаѣ, если проповѣдникъ уклонится отъ ученій евангельскихъ, какъ они изложены въ семъ вѣроисповѣданіи, и не смотря на всѣ увѣ-

щанія, пребываетъ въ своемъ отступленіи, то такого община можетъ тотчасъ удалить отъ должности... Служители Церкви (діаконы)... помогаютъ старцамъ и учителямъ въ ихъ служеніяхъ".

Слишкомъ мало баптистическая община походитъ во всемъ этомъ на Христову Апостольскую Церковь, о которой говорится въ Евангеліи. Въ разсматриваемой общинѣ роль такъ называемыхъ старцевъ совсѣмъ не походитъ на пресвитеровъ Церкви Христовой, о назначеніи которыхъ ап. Павелъ говоритъ слѣдующее: „Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровію Своею" (Дѣян. 20, 28). Стало быть пресвитера поставляетъ не община, а Самъ Духъ Святый чрезъ свящ. рукоположеніе; а назначеніе ихъ въ Церкви Христовой не то, чтобы „приводить въ исполненіе рѣшеніе общины", но то, чтобы „*пасти* саму Церковь Христову", т. е. учить, наставлять, управлять, запрещать. обличать, какъ говоритъ объ этомъ ап. Павелъ Тимоѳею (2 Тим. 4, 2.). Нѣтъ въ Евангеліи основанія для того, чтобы община имѣла право судить вѣру пресвитера и ей не предоставили апостолы удалять его отъ должности.— Какъ вообще мало походитъ эта новая община, которая самовольно распространяется съ своими старцами, на стадо Христово, которому ни Христосъ, ни апостолы не представили окончательнаго, рѣшающаго суда надъ вѣрою ихъ пастырей! На этой общинѣ лежитъ печать мірской общины, а не печать Церкви Христовой (2 Тим. 2, 19.); отъ нея отдаетъ мірскимъ духомъ.

Чѣмъ думаютъ люди спасаться въ этой новой Церкви? Остановимся на самомъ важнѣйшемъ. Спаситель заповѣдалъ Своей Церкви: „Я—хлѣбъ живый, сшедшій съ небесъ, ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ-же который Я дамъ есть плоть Моя, которую Я дамъ за жизнь міра. Истин-

но, истинно говорю вамъ, если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго, и пить Крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и я воскрешу его въ послѣдній день. Ядущій мою Плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ... Ядущій Меня, жить будетъ Мною" (Іоан. 6, 51. 53—54. 56. 58.). Это сказалъ Спаситель о силѣ, дѣйствіи и значеніи въ Церкви св. таинствъ причащенія.—Какъ вѣруютъ этому баптисты?

Членъ IX—О св. Вечери:

„Сіе, дарованное Господомъ Его Церкви, благодатное установленіе, состоитъ въ томъ, что опредѣленнымъ на то въ Церкви лицомъ, при изреченіи словъ установленія онаго и, послѣ торжественной благодарственной молитвы, преломляется хлѣбъ, который также какъ и вино вкушается членами Церкви. Симъ возвѣщеніемъ, каждый разъ оживляется въ ихъ сердцахъ воспоминаніе о Сынѣ Божіемъ, и Онъ снова является ихъ душѣ въ Своей кровавой красотѣ. Искупленные Господомъ должны, по данному Имъ святому и благотворному повелѣнію, до второго Его пришествія возвѣщать сею вечерею Его смерть, какъ единственную причину нашего спасенія. Мы вѣруемъ, что въ семъ святомъ знакѣ Христосъ даетъ вѣрующимъ вкушать *духовнымъ образомъ* Свое Тѣло и Свою Кровь".

Развѣ Христосъ апостоламъ на тайной вечерѣ преподалъ Тѣло и Кровь духовнымъ образомъ а не реально? Или духовнымъ образомъ отдалъ Плоть Свою за жизнь міра?.. Это таинство Онъ заповѣдалъ совершать не для воспоминанія только Его смерти, какъ вѣруютъ сектанты но для того также, чтобы Христосъ реально пребывалъ въ насъ и мы въ Немъ, для того, чтобы намъ наслѣдовать жизнь вѣчную. Въ Церкви Христовой, по обѣтованію Спасителя, пребываетъ Духъ Святый. Его-то невидимымъ дѣйствіемъ и пресуществляется хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Христову и такимъ

образомъ чрезъ дѣйствіе Духа Святаго исполняются и будутъ исполняться до скончанія вѣка въ Церкви слова Спасителя: *пріимите, ядите: сіе есть Тѣло мое, пійте изъ нея вси: сіе есть Кровь Моя;* сіе творите въ мое воспоминаніе".—Если же у баптистовъ хлѣбъ и вино не пресуществляется въ Тѣло и Кровь Христову, то это самое доказываетъ, что ихъ община—безблагодатная; тамъ значитъ нѣтъ благодати Духа Святаго, пресуществляющаго, во исполненіе обѣтованія Спасителя, хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Его.

Неужели-ли говорить, что баптисты отрицаютъ благодатную силу таинства крещенія, очищающаго насъ отъ первороднаго грѣха, и силу прочихъ таинствъ; отрицаютъ, вопреки ясному свидѣтельству Апостоловъ, союзъ Церкви земной съ Церковью небесной, не почитаютъ св. угодниковъ и пр.

Такъ-то, толкуя Евангеліе по началамъ разума, они хотятъ вѣрить тому только въ Евангеліи, что̀ могутъ понять умомъ своимъ; а что̀ не вмѣщается въ ихъ умѣ, что̀ должно усвоять вѣрою изъ послушанія Церкви, то все отвергаютъ и такимъ образомъ, оторвавшись отъ Церкви и думая устроить свое спасеніе по Евангелію, на самомъ дѣлѣ искажаютъ его, заблуждаются. Съ нашими сектантами случилось тоже, что съ тѣми іудеями, которые, слушая слова Спасителя о Плоти и Крови, умомъ не поняли, вѣрою не повѣрили и сказали: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть Плоть Свою? Іоан. 6, 52.),—отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ (ст. 66). Не потому-ли самому отдѣляются отъ Церкви и сектанты, что руководствуясь въ вопросахъ вѣры однимъ разумомъ, не хотятъ вѣрить тому многимъ „тайнамъ Царствія Божія" потому только, что онѣ не вмѣщаются въ ихъ умѣ, что ихъ должно усвоять вѣрою?

Весьма естественно поэтому то явленіе, что люди идущіе раціоналистическимъ путемъ послѣдовательно, не останавливаются на отрицаніи нѣкоторыхъ только Христовыхъ

истянъ, но доходятъ въ концѣ концовъ до отрицанія всего Евангелія,—отрицаютъ Христа и Его ученіе и создаютъ свою особую вѣру, въ которой ничего евангельскаго, кромѣ однихъ наименованій, не осталось.

Такъ петроостровскіе штундисты проповѣдуютъ о Христѣ, что онъ простой человѣкъ, хотя очень добрый, прямодушный и премудрый; но не чуждый однако еврейскихъ предразсудковъ, отъ каковыхъ не могли освободиться и Апостолы. Чистую религію свободы проповѣдуютъ только они—штундисты. (Мис. Об. 1899 г., окт. 308 стр.). Въ Чигиринской штундѣ Кіевской губ. одно время существовала партія среди штундистовъ, которая признавала Евангеліе такимъ же измышленіемъ человѣческимъ, каковы всѣ другія человѣческія писанія, законы, установленія; правиломъ вѣры и жизни должны-де служить законы природы (тамъ-же).

Въ самомъ Кіевѣ на одномъ публичномъ собесѣдованіи всѣ слушали, какъ одинъ собесѣдникъ—молодой ремесленникъ изъ сектантовъ заявилъ, что онъ—человѣкъ *свободной религіи*,—ни бога, ни души, ни безсмертія не признаетъ, Евангеліе признаетъ за человѣческое произведеніе и всему этому научился изъ чтенія умныхъ книгъ.

Штундисты Донской области говорятъ объ Іисусѣ Христѣ слѣдующее: Онъ былъ умный человѣкъ и только по уму стоялъ выше своихъ современниковъ. „Онъ былъ—умный учитель,—говоритъ передовой изъ этихъ сектантовъ,—но и я не хуже Его и Его учениковъ.—Не говоря уже о Ветхомъ Завѣтѣ, и изъ Новаго они принимаютъ только то, что̀ подходитъ къ ихъ заблужденіямъ. (Мис. Об. 1900 г., іюль 141 стр.).

О сектантахъ Екатеринославской области пишутъ вотъ что. Было время, (60-е, 70-е годы), когда сектанты вѣрили во Христа; почитали Его Искупителемъ, любили читать Евангеліе и плакали надъ нимъ о грѣхахъ своихъ. Но теперешніе сектанты говорятъ о Христѣ, не какъ о Богѣ—Искупителѣ,

о какъ реформаторѣ соціально-политическомъ; они любятъ не евангельскаго Христа, а „своего", котораго создало воображеніе этихъ людей подъ вліяніемъ впечатлѣній матеріальной жизни, придавъ ему черты соціальнаго реформатора. „Мы знаемъ, говорятъ, что ваше ученіе—самое истинное, но мы не желаемъ итти за вами; мы не любимъ вашего Христа; вы съ вашимъ Христомъ мѣняли людей на собакъ; а мы съ нашимъ христомъ желаемъ быть свободными". Это говорятъ тѣ, которые раньше искренно вѣровали въ Евангеліе. (Мис. Об, 1900 г., май 759 стр.).

Вотъ во что вырождается вѣра нашего раціоналистическаго сектантства! Думаете-ли, что это—бредни? Или—это мечты отдѣльныхъ личностей? Нѣтъ, отмѣченныя явленія представляютъ собою *логическій конецъ раціоналистическаго сектантства*. Это именно и есть настоящіе взгляды болѣе послѣдовательныхъ изъ сектантовъ, которые не считаютъ нужнымъ прикрываться, далѣе Евангеліемъ, но говорятъ открыто, что́ думаютъ. Эти взгляды уже систематизированы въ особое исповѣданіе, которое усердно навязывается народу. Предъ нами лежитъ катехизисъ. На первомъ листѣ его гектографировано: катихизисъ Іисусова братства по Евангелію (штунды). Догматъ братства:

Богъ Духъ=Разумъ.
Богъ Отецъ=Жизнь.
Богъ Сынъ=Разумъ въ жизни.
Тріи сіи едино суть.

Что же представляетъ собою эта новая секта?

Отвѣтъ находимъ на стр. 12. Вопросъ: въ чемъ проповѣдь Іисусова братства по Евангелію? Отвѣтъ: Іисусова Братство по Евангелію возсоздаетъ чистое ученіе Іисусовой вѣры, на основаніи тѣхъ стиховъ Евангелія, которыя заключаютъ въ себѣ поученія, указанія или примѣры жизни во исполненіе воли Отца. Но какъ же это? спросите

вы. Развѣ чистое ученіе Христово до сихъ поръ, въ теченіе 19 вѣковъ не было извѣстно міру?—Да—говорятъ, не было извѣстно. *Стр. 7.* Вопросъ. Въ чистомъ ли видѣ дошло до насъ ученіе Іисуса? Отвѣтъ: Далеко нѣтъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ самое названіе „христіанство", которое означаетъ въ переводѣ „наслоеніе", „штукатурка". Вы еще больше недоумѣваете и спрашиваете: откуда-же въ Евангеліи взялась эта штукатурка? Не написано-ли оно ближайшими, непосредственными учениками Господа по внушенію Духа Святаго (Лука 1, 1—4; Дѣян. 1, 2—3; I Іоан. 1, 1—5; Іоан. 15, 15—16. 26.)? На это вамъ отвѣчаютъ: „ее нужно отнести на счетъ неумѣлости евангелистовъ выразить всю божественную характеристику Іисуса" (стр. 7). Это не умѣлы Евангелисты-то, которыхъ Самъ Господь избралъ, наставилъ, просвѣтилъ Духомъ святымъ, которымъ однимъ только довѣрилъ проповѣдь своего ученія во всемъ мірѣ (Лука 16, 15)?! Вы видите, что тутъ нѣтъ уже вѣры въ Евангеліе, въ его боговдохновенность; авторитетъ евангелистовъ—непосредственныхъ очевидцевъ и учениковъ Господа ниспровергается. Основатели лже-іисусова братства ставятъ себя выше апостоловъ; говорятъ, что только они знаютъ чистое ученіе Христово и требуютъ отъ своихъ послѣдователей вѣрить имъ больше, чѣмъ апостоламъ, чѣмъ всей Церкви апостольской. Лже-апостолы! Лукавые дѣятели! принимающіе видъ апостоловъ Христовыхъ. (2 Кор. 11, 13.).

Итакъ, новое братство находитъ, что настоящее чистое ученіе Христово до сихъ поръ никому не было извѣстно въ теченіе 19 вѣковъ, и только теперь братство возстановляетъ его? Каково-же это ученіе въ очисткѣ заправилъ братства? На лицевомъ листѣ катихизиса написанъ догматъ братства: „Богъ Духъ=разумъ. Богъ Отецъ=Жизнь. Богъ Сынъ=разумъ въ жизни. Три сіи едино сутъ".—Что это означаетъ объясняется въ разныхъ мѣстахъ катихизиса: „Пойми ты,—

сказано на стр. 36, что жизнь твоя, что разумъ твой—это Богъ". „Жизнь есть Богъ" (41 стр.).—Вопросъ: „Что означаютъ встрѣчаемыя въ Евангеліи выраженія: „Сынъ Божій", „Сынъ Человѣческій"? Отвѣтъ: Іисусъ учитъ насъ тому, что въ немъ Самомъ и въ каждомъ человѣкѣ есть два начала: начало жизни и начало духа или разума. Эти два естества онъ различаетъ этими наименованіями. Богъ—начало жизни въ человѣкѣ, это и есть Сынъ Человѣческій. Богъ—иачало разума въ человѣкѣ это и есть Сынъ Божій (5 стр.).

Оказывается, что новые сектанты не вѣрятъ даже и тому что есть Богъ внѣ человѣка и есть Христосъ внѣ его.

На вопросъ что есть Богъ? эти сектанты отвѣчаютъ: „Богъ есть разумъ. Богъ есть духъ. Богъ есть человѣкъ". Не признавая Бога Отца, Сына Божія и Духа Святаго, эти сектанты естественно отрицаютъ и все то, что́ говорится въ Словѣ Божіемъ о Пресвятой Тройцѣ: отрицаютъ твореніе міра. грѣхопаденіе, искупленіе, ниспосланіе Духа Святаго, Церковь, Все это сектанты считаютъ штукатуркою на Евангеліи.

А какъ же эти сектанты представляютъ чистое ученіе Христово?—Въ пяти только заповѣдяхъ:

Стр. 13. Вопросъ: сколько заповѣдей завѣщалъ намъ Спаситель? Отвѣтъ: Пять. Какія? Не гнѣвайся; не прелюбодѣйствуй; не воюй; не противься злу; не клянись.—Вотъ и все, что осталось у этихъ сектантовъ отъ Евангелія; все остальное отвергли. Да и этимъ пяти заповѣдямъ придаютъ они совсѣмъ не евангельскій смыслъ и орудуютъ ими не ради цѣлей религіозныхъ, не для спасенія себя, а ради цѣлей политическихъ, для ниспроверженія существующаго порядка общественнаго: въ разсматриваемомъ катихизисѣ эти заповѣди объясняются въ томъ смыслѣ, что не нужно судовъ, войска, начальствъ, присяги. Стр. 4. Вопросъ: Какія-же цѣли преслѣдуетъ Богъ—начало жизни? Отвѣтъ: Благо всѣхъ людей, благо достигаемое братствомъ, равенствомъ, свободою. Вотъ до чего договорилось наше сектантство!

Вы видите, что тѣ сектанты, которые, оставивъ вѣру Церкви, руководствуются въ религіозной жизни только разумомъ, которые идутъ раціоналистическимъ путемъ, приходятъ, въ концѣ концовъ, къ отрицанію Бога, къ атеизму. Отдѣлившись отъ Церкви, и принявшись толковать Евангеліе по началамъ разума, они сначала отрицаютъ только нѣкоторыя евангельскія истины; (въ штундѣ въ баптизмѣ), а потомъ, идя своимъ путемъ послѣдовательно, отрицаютъ, наконецъ, все Евангеліе и изъ сектантовъ религіозныхъ—церковныхъ—превращаются въ сектантовъ политическихъ—государственныхъ (въ сектѣ толстовцевъ и „Іисусова братства по Евангелію").

Таковы-то пути, которымъ идутъ уклонившіеся отъ Церкви. Вы видѣли, съ чего они начинаютъ и чѣмъ оканчиваютъ. Не доказываютъ ли они своимъ примѣромъ тѣхъ евангельскихъ истинъ, которыя мы сказали въ началѣ, именно, что внѣ этой Церкви не можетъ быть ни истинной вѣры Христовой, ни истинной жизни Христовой, что даже понять ученіе Христово невозможно если не жить жизнію Христовою въ Церкви, по руководству ея, равнымъ образомъ ни быть въ общеніи съ Господомъ, ни получить Духа Святаго невозможно внѣ Церкви. Тотъ самый текстъ, на который ссылаются сектанты, именно что слова Спасителя суть *Духъ и жизнь*, ясно показываютъ, что ученіе Христово можно понять только жизнію, устроенною по Его слову; а таковая жизнь всецѣло осуществляется только въ Церкви. Обыкновенную человѣческую мудрость познаютъ чрезъ одно только изученіе разсудкомъ, а познать ученіе Христово—„ученіе духа и жизни" возможно не иначе, какъ жизнію по сему самому ученію: „Кто творитъ волю Отца Моего, говоритъ Спаситель, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно". (Іоан. 7, 17). Недостаточно только принадлежать къ Церкви Христовой и числиться въ ней; нѣтъ! вся жизнь христіанина, все существо его должно слиться съ жизнію во Христѣ въ Церкви. Только

при этомъ условіи можно быть и въ общеніи съ Господомъ, и получить Духа Святаго. „Пребудьте во мнѣ и Я въ васъ; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего“. (Іоан. 15, 4. 5). А это пребываніе во Христѣ, т. е. жизнь во Христѣ возможна только въ Церкви.

Возлюбленные! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лже-пророковъ появилось въ мірѣ [I Іоан. 4, 1.). И такъ вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія (2 Петра 3, 17.).

Свящ. *Д. Слюсаревъ.*

---

## Извѣстія и замѣтки.

---

### Посѣщеніе Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Уманскимъ, селъ Охматова и Кутовъ.

(Изъ дневника приходскаго священника).

2-го октября 1900 года узналъ я отъ о. Благочиннаго, что мой приходъ 10-го октября посѣтитъ Преосвященный Сергій, Епископъ Уманскій.—Извѣстіе это принялъ я съ великою радостью. Радостно было видѣть въ своемъ приходѣ рукоположившаго меня во священство благостнаго Владыку, къ которому, за время рукоположенія, привязалось сердце. На себѣ я испыталъ, что Святитель, рукоположившій священника становится на всю жизнь для него духовно близкимъ, роднымъ.—При томъ же Преосвященный Сергій, кротко, любовно обращается со ставленниками. Благодатныя, назидательныя и жизненныя наставленія Владыки глубоко западаютъ въ душу и каждое благодатное слово этихъ настав-

леній пускаетъ въ сердцѣ корни и произрастаетъ. Ярко запечатлѣлись также въ душѣ и сердцѣ почти ежедневныя (была св. четыредесятница) торжественныя, величественныя служенія, акаѳисты и поученія Владыки въ Никольскомъ монастырѣ и останутся живыми, свѣтлыми и дорогими воспоминаніями на всю жизнь. Вотъ эти то событія возстали въ моей памяти при извѣстіи о посѣщеніи Владыкою моего прихода, радостно настроивъ меня.

Но невольно и робость закрадывалась въ мое сердце. Никогда я не видѣлъ и не присутствовалъ при архіерейской встрѣчѣ. При томъ чувствовалъ, что не все по приходу у меня такъ исправно, какъ хотѣлъ бы я. Правда, многое уже сдѣлано, но многое еще не окончено, а только начато. Немного ободрялъ я себя тѣмъ, что въ приходѣ, гдѣ въ 3—4 года регулярно смѣняются священники (за послѣдніе 23 года 6-й священникъ), не можетъ быть все такъ исправно, какъ въ другихъ приходахъ, священники которыхъ, на одномъ мѣстѣ, по нѣсколько десятковъ лѣтъ неустанно трудятся. Да, кромѣ того, слышалъ я, что Владыка за небольшія неисправности не взыскиваетъ строго, покрывая все, какъ истинный Архипастырь, своею любовью. Тѣмъ не менѣе не хотѣлось чѣмъ либо огорчить Владыку, которому, при проѣздѣ, много встрѣчается непріятностей и трудовъ. Еще болѣе успокоился я, когда получилъ предписаніе о. Благочиннаго явиться для встрѣчи Владыки въ с. Охматовъ. Такимъ образомъ въ чужомъ приходѣ имѣлъ я возможность видѣть встрѣчу Владыки. 9-го Октября присутствовалъ я при встрѣчѣ Владыки въ с. Охматовѣ.

Село Охматовъ находится на границѣ Таращанскаго и Уманскаго уѣздовъ Сюда явились для встрѣчи Владыки: Уманскій уѣздный протоіерей, о. Василій Кудрицкій, Уманскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ о. Николай Боравскій, Уманскій исправникъ г. Райченко, Ми-

ровой Посредникъ, почетный попечитель церковныхъ школъ 2-го участка, Уманскаго уѣзда, М. Г. Душеньчевичъ, становой приставъ П. М. Слодкевичъ и много др. лицъ. Изъ округа, по назначенію, явились: о. протоіерей П. Павловичъ, 6 священниковъ во главѣ съ благочиннымъ 5-го округа, Уманскаго уѣзда, священникомъ о. А. Козловскимъ и два священника Таращанскаго уѣзда съ діакономъ. Собралось много народа, болѣе тысячи. Помѣстительный и благоукрашенный охматовскій храмъ былъ ярко освѣщенъ. Пользующійся всеобщею симпатіею и извѣстностью многочисленный (болѣе 200 душъ) хоръ пѣвчихъ расположился, подъ управленіемъ организатора его, врача П. Д. Демуцкаго, на обширныхъ хорахъ. Было часовъ 7 вечера. Всѣ находились въ трепетномъ ожиданіи. Болѣе получаса уже продолжающійся церковный звонъ извѣщалъ, что Владыка на пути къ Охматову изъ сосѣдняго села (Сорокотяги, Таращан. уѣзда). Но вотъ звонъ смолкъ и Владыка вошелъ во храмъ. Приложившись ко кресту и окропивши себя святою водой, Владыка выслушалъ, при входѣ, привѣтственную рѣчь благочиннаго 5 округа, Уманскаго уѣзда, священника А. Козловскаго, въ которой онъ, упомянувши о десяти прокаженныхъ и о неблагодарности ихъ Господу, сказалъ, что всѣ, здѣсь собравшіеся, подобно самарянину, благодарны Владыкѣ за посѣщеніе и радуются ему. „Уже третій разъ, продолжалъ о. Козловскій, въ должности благочиннаго сподобилъ меня Господь встрѣчать и провожать Тебя, Преосвященный Владыко, по округу, и удивительны для меня труды Твои для спасенія ввѣренной Тебѣ Богомъ паствы. Ни одного прихода не оставляешь Ты безъ благодатнаго слова, яже къ животу и благочестію, а вдохновенная, горячая, рѣчь Твоя въ с. Кищинцахъ, 3 года тому назадъ, поразила меня и до конца жизни останется памятною“. Въ заключеніе о. благочинный просилъ Владыку благосклонно выслушать прекрасное пѣніе крестьянскаго охматовскаго хора.

Выслушавъ литію, обозрѣвши алтарь, освидѣтельствовавши св. миро, запасные Дары, престолъ, жертвенникъ, ризницу и документальныя книги, облачившись въ мантію и омофоръ, Владыка произнесъ самъ отпустъ и многолѣтіе настоятелю храма и прихожанамъ. Призвавши, затѣмъ, Божіе благословеніе на настоятеля, собравшихся пастырей, устроителей и участниковъ хора, прихожанъ и всѣхъ предстоящихъ, Владыка произнесъ воодушевленную глубоко-прочувствованную рѣчь импровизацію, одну изъ тѣхъ замѣчательныхъ, снискавшихъ нашему Архипастырю извѣстность и славу прекраснаго оратора, рѣчей, какими украшаются собранія Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества и собесѣдованія съ кіевскими штундистами. Взявши въ основаніе текстъ посланія Св. Апостола Іакова: „*благодушествуетъ ли кто въ васъ, да поетъ* (Іак. 5. 13)“ Владыка объяснилъ этотъ текстъ въ томъ смыслѣ, что пѣніе есть самое естественное и пріятное Богу выраженіе молитвеннаго, пламенѣющаго любовью ко Господу, настроенія сердца. По этому то, говорилъ Владыка, и окружилъ себя Господь на небѣ, въ царствѣ славы, тьмами темъ ангеловъ, непрестанно воспѣвающихъ Ему славославія пѣснь. Перейдя, затѣмъ, къ исторіи богослужебнаго церковнаго пѣнія, Владыка коснулся вопроса о богослужбеномъ пѣніи ветхозавѣтной церкви и сказалъ о творцахъ богослужебныхъ ветхозавѣтныхъ пѣсней (Давидѣ и др.) и объ исполнителяхъ пѣнія. Новозавѣтная, православная, каѳолическая Церковь приняла отъ ветхозавѣтной только голосовое пѣніе и не допускаетъ, при богослуженіи музыки, какъ католическая Церковь. Это потому, что на бездушномъ инструментѣ нельзя выразить молитвенныхъ чувствъ такъ, какъ голосомъ. Хорошее, стройное пѣніе способствуетъ подъему горѣ духа молящихся, напротивъ нестройное, нехорошее пѣніе можетъ убить молитвенное настроеніе. По этому великой похвалы и благодарности достойны устроители и участники стройнаго прекрас-

наго цевковнаго пѣнія, какое существуетъ и въ настоящемъ храмѣ. Одна изъ главныхъ задачъ церковной школы дать хорошее церковное пѣніе при богослуженіи и тѣмъ способствовать его торжественности. Посему школа безъ пѣнія недостойна названія школы. Излагая, за симъ, исторію канона богослужебныхъ церковныхъ книгъ, Владыка привелъ нѣкоторыя черты жизни замѣчательныхъ пѣснопѣвцевъ и пѣснописцевъ (Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Романа Сладкопѣвца, Косьмы Маіумскаго и др.) и разъяснилъ, какую великую сокровщиницу представляютъ наши богослужебныя книги съ ихъ канонами и другими пѣснопѣніями. „Исторія, догматика, нравственное богословіе, житія святыхъ все изложено въ богослужебныхъ книгахъ и при томъ церковно-поэтическимъ языкомъ. Читайте, перечитывайте на дому, изучайте, пастыри, богослужебныя книги, сказалъ въ заключеніе Владыка, обращаясь къ предстоящимъ священникамъ и вы почерпнете оттуда силы и средства къ прохожденію труднаго пастырскаго служенія". Вдохновенная рѣчь Владыки, всецѣло завладѣвшая умами и сердцами слушателей, лилась, какъ рѣка, вышедшая весной изъ береговъ, могуче (со властью) и плавно, болѣе сорока минутъ. Прекрасную картину, во время рѣчи Владыки, представлялъ собой храмъ. Сотни возженныхъ свѣтильниковъ, десять, облаченныхъ въ блестящія ризы священниковъ, тысячная толпа народа, проникновенная, вдохновенная рѣчь Владыки, при благоговѣйной тишинѣ, свидѣтельствующей о напряженномъ вниманіи стоящихъ во храмѣ и съ усердіемъ и умиленіемъ воспринимавшихъ всякое слово Владыки, все это, вмѣстѣ взятое, производило на всѣхъ присутствующихъ особое сильное, неотразимое, благодатное дѣйствіе. Какъ бы благодатный свѣтъ ѳаворскій сошелъ въ сердца. Было желаніе непрестанно стоять и слушать. Сердце умягчилось. Хотѣлось плакать и молиться. Невольно, при этомъ, вспоминались евангельскія событія и дѣлалось понят-

нымъ, почему народъ, забывая о тѣлесной пищѣ, по нѣсколько дней готовъ былъ безпрерывно слушать Господа, а впослѣдствіи Апостоловъ. По окончаніи рѣчи, Владыка благословилъ начало молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицѣ (храмъ посвященъ Успенію Божіей Матери), самъ читалъ эктеньи, евангеліе, пѣлъ со священниками припѣвы и сдѣлалъ отпустъ. Если рѣчь Владыки благочестиво всѣхъ настроила, то умилительное служеніе Владыкою молебна и прекрасное, стройное пѣніе мощнаго хора еще болѣе всѣхъ религіозно воодушевило. Чувствовалось, что Господь Іисусъ Христосъ среди вѣрующихъ и благодать Святаго Духа съ молящимися. При этой торжественности и рѣдко испытываемой радости имѣть молитвенное. духовное общеніе со своимъ Архипастыремъ, припоминались времена апостольскія, когда Апостолы, придя въ какой либо городъ или село, молились и поучали вѣрующихъ, укрѣпляя въ нихъ вѣру, исправляя недостатки. Такъ обаятельно благодатное дѣйствіе Владыки на пасомыхъ! Духъ любви ко Господу и другъ ко другу соединилъ Архипастыря съ пасомыми. Поблагодаривши, послѣ отпуста, еще разъ настоятеля, устроителей и участниковъ хора, Владыка преподалъ всѣмъ присутствующимъ благословеніе, причемъ пѣвчимъ раздавалъ крестики. Во время благословенія Владыкою крестьянъ, хоръ, раздѣлившись на двѣ половины, исполнялъ различныя церковныя пѣснопѣнія. Было уже часовъ 10 ночи. Изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ приходскаго священнико о. П. Правосудовича. Отдохнувши немного послѣ усиленныхъ трудовъ (по маршруту 9-го октября положено обозрѣть 5 или 6 приходовъ), Владыка бесѣдовалъ съ духовенствомъ, внимательно разспрашивая каждаго священника о положеніи прихода и нуждахъ. По просьбѣ П. Д. Демуцкаго, Владыка въ часовъ 11 ночи отбылъ съ духовенствомъ къ нему въ домъ, гдѣ имѣлъ трапезу и ночлегъ. Во время трапезы хоръ образцово исполнилъ нѣсколько старинныхъ ду-

ховныхъ кантовъ на малороссійскомъ языкѣ, представляющихъ рѣдкія и прекрасныя мелодіи.

Въ село Куты Преосвященный Сергій прибылъ въ 1 часу дня 10-го октября. Всѣ прихожане и многіе крестьяне изъ окружныхъ селъ явились для встрѣчи Владыки. Прибыло 4 окружныхъ священника. По выходѣ изъ кареты, сельскій староста поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, поблагодаривши за посѣщеніе. Въ церкви народъ стоялъ съ возженными свѣчами. По окончаніи чина встрѣчи, Влыдыка выслушалъ рѣчь приходскаго священника (помѣщается ниже). Въ отвѣтъ на эту рѣчь, Владыка, призвавши Божіе благословеніе на настоятеля и прихожанъ и выразивши удовольствіе по поводу ихъ взаимныхъ добрыхъ, мирныхъ отношеній, сказалъ поученіе, взявши темою слова Апостола Павла: „*азъ себе не у помышляю достигша: едино же: задняя убо забивая, въ предняя простираяся, со усердіемъ гоню къ почести вышняго званія Божія о Христѣ Іисусѣ*. (Филип. 3, 13)". Нужно знать, говорилъ Владыка, помнить и руководствоваться этимъ мудрымъ, необходимымъ для спасенія правиломъ Апостола, представлщимъ собою условіе и основаніе христіанскаго совершенствованія. Необходимо христіанину забыть свои грѣхи. Памятованіе о грѣхахъ смущаетъ душу, дѣлаетъ ее неспособной къ молитвѣ, соблазняетъ помыслы и влечетъ человѣка къ повторенію содѣяннаго грѣха. Забывать нужно и добродѣтели. Памятованіе о добродѣтеляхъ можетъ повести къ самоуслажденію, гордости, хвастовству и лишить человѣка награды отъ Бога (Мѳ. 6, 2. 5). Мудрый, великій, святый Апостолъ Павелъ, предпринявшій необычайные труды для распространенія и укрѣпленія христіанской вѣры, перенесшій ради любви ко Господу всевозможныя бѣдствія и гоненія (2 Кор. 11, 23—32), не помнилъ своихъ добродѣтелей и, по своему высочайшему смиренію, не считалъ себя совершеннымъ. „*Не зане уже совершихся*, говорилъ онъ о себѣ, *гоню же, аще постигну... азъ себе не у помышляю достигша*, но *въ, предняя простараяся... гоню со усер-*

*діемъ* (Филип. 3, 12). Итакъ, чтобы достигнуть почести вышаго званія Божія о Христѣ Іисусѣ (Филип. 3, 14), христіанинъ долженъ и въ добродѣтели и въ смиреніи подражать св. Апостолу Павлу. А именно: христіанинъ долженъ, открывши на исповѣди содѣянные грѣхи священнику и получивши въ нихъ прощеніе отъ Господа, забыть ихъ, а равно смиренно забывая свои добрыя дѣла, стремиться къ новымъ добродѣтелямъ, таковъ путь христіанскаго совершенствованія. Господь не помянетъ открытыхъ на исповѣди грѣховъ и не забудетъ забытыхъ нами добрыхъ дѣлъ, потому что никакой, даже самый малый, трудъ нѣсть тощь предъ Господомъ (2 Кор. 11, 58). Рѣчь Владыки была выслушана съ грубокимъ, благоговѣйнымъ вниманіемъ и произвела на народъ сильное впечатлѣніе. Преподавши, затѣмъ, всему собравшемуся народу благословеніе, Владыка, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ, прошелъ въ школу, обративъ по дорогѣ вниманіе на строющееся зданіе школы. Въ школѣ Владыка предлагалъ вопросы изъ священной исторіи и катихизиза и свое впечатлѣніе о развитіи и знаніяхъ учениковъ выразилъ двумя словами: „отвѣчаютъ разумно". На память о своемъ посѣщеніи школы Владыка раздавалъ ученикамъ троицкія книжечки. На вопросъ Владыки о чрезвычайной тѣснотѣ помѣщенія (въ комнатѣ размѣромъ 8+5 кв. ар. было до 70 дѣтей) завѣдывающій объяснилъ, что онъ не нашелъ возможнымъ отказывать въ пріемѣ желающимъ учиться: въ виду же постройки новаго зданія школы, пришлось разрушить старое и нанимать для школы помѣщеніе, причемъ въ селѣ не нашлось болѣе удобнаго и обширнаго дома. По выходѣ изъ школы, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ благословивши всѣхъ домашнихъ и пріѣхавшихъ для этого родственниковъ священника, милостиво изволилъ раздѣлить съ начальствующими лицами и встрѣчавшими окружными священниками скромную трапезу. Народъ, во время пребыванія Вла-

дыки въ домѣ священника, не ушелъ по домамъ, но остался ожидать выхода желая еще разъ видѣть своего Архипастыря Когда Владыка садился въ карету, евреи, проживающіе въ селѣ, поднесли хлѣбъ-соль. Владыка сказалъ имъ раздѣлить между собою поднесенный хлѣбъ въ память о немъ и посовѣтовалъ жить въ мірѣ съ христіанами.

Оріентируясь среди впечатлѣній этихъ двухъ дней приходишь къ заключенію о великой пользѣ архіерейскаго посѣщенія и для священниковъ, и для мирянъ,—въ особенности нашего Владыки, умѣющаго, вслѣдствіе данной ему отъ Господа способности, духовно напитать всѣхъ, алчущихъ глаголовъ живота вѣчнаго. Для насъ, скромныхъ безвѣстныхъ сельскихъ священниковъ, посѣщеніе Владыки является росою свыше. Поставленные на стражѣ дому Божія, пастыри церковные часто ослабѣваютъ въ борьбѣ съ невѣжествомъ грубостью, пороками, невѣріемъ, суевѣріемъ, недовѣріемъ и предубѣжденіемъ противъ нихъ своихъ прихожанъ. Если присоединить къ этому, нерѣдкое въ настоящее время зло сектантства, а въ большинствѣ случаевъ, и матеріальныя нужды, то станетъ понятнымъ, почему жизнь священника бываетъ для него тяжелымъ игомъ. Въ особенности нужно сказать это о молодыхъ священникахъ, которымъ къ тому-же, приходится часто испытывать и душевный разладъ, и упадокъ духовныхъ силъ и ревности. Здѣсь и нужна опытная, сильная, любящая душа, способная поддержать малодушныхъ, укрѣпить слабыхъ, еще болѣе воодушевить ревностныхъ. Это и дѣлаетъ нашъ благочестный Владыка, умѣло возгрѣвая въ каждомъ священникѣ даръ Божій, полученный во священствѣ, воодушевляя на дальнѣйшій пастырскій подвигъ и поднимая въ глазахъ прихода авторитетъ и значеніе священника. Также благоплодно вліяніе Владыки и на прихожанъ. Авторитетныя, сильныя рѣчи, произносимыя Владыкою въ каждомъ приходѣ и доброе отношеніе къ крестьянамъ производятъ на нихъ

неизгладимое впечатлѣніе. Съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слушаютъ они рѣчь Владыки! Какъ поднимается религіозный духъ ихъ! Съ какою радостію дѣлятся они другъ съ другомъ впечатлѣніями о встрѣчѣ Владыки. Вѣдь рѣдкимъ счастливцамъ изъ нихъ, при путешествіи на богомолье въ Кіевъ, представляется случай видѣть Владыку и присутствовать при архіерейскомъ служеніи. Большинство же крестьянъ, въ особенности же жители селъ, отдаленныхъ отъ епархіальныхъ городовъ, занятые постоянной заботой о добываніи насущнаго куска хлѣба, не знаютъ и не видятъ своего Архипастыря. Приходовъ же въ епархіи такъ много, что несмотря на частыя архіерейскія поѣздки, еще многія и многія села по лѣтъ 30—40 и 50 считаютъ со времени послѣдняго архіерейскаго посѣщенія. При посѣщеніи Владыкою прихода всѣ прихожане воочію видятъ въ его лицѣ пріемника Апостоловъ, раздаятеля благодатныхъ даровъ и постигаютъ церковное чиноначаліе и пріемство его отъ Апостоловъ. Съ этой точки зрѣнія великую пользу въ борьбѣ съ сектантствомъ приноситъ архіерейское посѣщеніе штундистскихъ приходовъ, подрывая сектантскія заблужденія, и укрѣпляя въ истинѣ православныхъ. Дай же Богъ почаще встрѣчать намъ въ приходахъ такихъ дорогихъ, Богомъ посылаемыхъ, гостей! Тогда и прихожане наши болѣе укрѣплялись бы въ вѣрѣ и мы, пастыри, не чувствовали себя безпомощными.

---

## Рѣчь Преосвященному Сергію епископу Уманскому, сказанная при посѣщеніи Рождество-Богородичной церкви села Кутовъ, Уманскаго уѣзда, 10-го октября 1900 года.

*Ваше Преосвященство,*
*Преосвященнѣйшій Владыко,*
*Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Святый Апостолъ Павелъ находилъ великую пользу въ посѣщеніи основанныхъ имъ церквей и въ непосредственномъ,

личномъ общеніи со своими пасомыми, для утвержденія ихъ въ вѣрѣ и устройства дѣлъ Божіихъ. „*Желаю видѣти васъ*, пишетъ онъ къ Римлянамъ, *да нѣкое подамъ вамъ дарованіе духовное, ко утвержденію вашему*“ (Рим. 1, 11). „*О прочихъ же, егда пріиду, устрою*“ (1 Коринѳ. 11, 34), пишетъ онъ къ Коринѳянамъ. И Ты, Преосвященнѣйшій Владыко, исполненный апостольской ревности о нашемъ спасеніи, приходишь къ намъ, чтобы научить насъ „*како подобаетъ въ дому Божіи жити* (1 Тим. 3, 15)“, *недоконченная исправити* (Тит. 1, 5)“ и благословить.

Благовременно и спасительно для насъ Твое пришествіе. Уже болѣе 40 лѣтъ не видѣла весь наша у себя Архіерея Божія и даже старики еле запомнятъ это посѣщеніе. Между тѣмъ велико было въ народѣ желаніе видѣть своего Архипастыря. Побуждаемые этимъ желаніемъ, прихожане мои, какъ нѣкогда народи мнози вслѣдъ Господу, слыша о Твоемъ, Владыко, проѣздѣ, устремлялись въ дальнія веси, да быша слышали отъ Тебя слово Божіе (Лук. 5, 1) и, дѣйствительно, получали великое утѣшеніе духовное. Итакъ, знаемъ Ты у нихъ. Видятъ они въ Тебѣ велика свѣтильника вѣры, вѣрна наставника, ангела мирна, знаютъ что съ любовію и духомъ кротости (1 Кор. 4, 21) шествуешь Ты по градамъ и весямъ. Вотъ почему, какъ особой милости Божіей, ждала паства моя Твоего посѣщенія. И полная нынѣ радость у сихъ младенцевъ по вѣрѣ, великое торжество духовное, праздникъ свѣтлый!

Какъ же мнѣ не радоваться, Преосвященный Владыко, Твоему посѣщенію? Вѣдь чрезъ Твое святительское благословеніе возгрѣется во мнѣ даръ Божій (2 Тим. 1, 6), который сподобился я получить въ таинствѣ священства отъ Твоихъ же святительскихъ рукъ!

Воистину благословенно вхожденіе Твое!

Желая и Тебѣ, Владыко, сообщить, хотя и не настолько полную, какъ моя, радость, по долгу своему, опишу вкратцѣ религіозное состояніе своей паствы.

Прихожане мои представляютъ въ религіозномъ отношеніи добрую ниву Божію: они тверды вѣрою, держать преданіе церкви православной и всюду проникающій соблазнъ лести штундистской не имѣлъ у нихъ успѣха; любятъ молитву церковную и домъ молитвы при богослуженіи всегда полонъ молящихся; внимательны къ моимъ посильнымъ пастырскимъ наставленіямъ; старательны ко храму Божію. Не смотря на свою бѣдность (3-я часть не имѣетъ полевого надѣла, у остальныхъ небольшіе) и малочисленность (около тысячи душъ обоего пола), устроили прихожане мои лѣтъ 15 тому назадъ настоящій обширный храмъ, продолжая, по устройствѣ, безпрерывно и неослабно жертвовать на благоукрашеніе его. Сдѣлавши не малый ремонтъ въ семъ году, заняты они заботой о покраскѣ церкви внутри (предположена въ слѣдующемъ году) и изысканіемъ средствъ на устройство новаго иконостаса. Вообще же, о любви моихъ прихожанъ ко благоукрашенію крама свидѣтельствуютъ церковные доходы и пожертвованія, коихъ поступило деньгами и вещами въ мое служеніе (около трехъ лѣтъ) болѣе, чѣмъ на тысячу рублей. Близка сердцу моихъ прихожанъ также и школа. Въ настоящемъ году строятъ они новое, обширное школьное зданіе, даютъ средства на содержаніе учащихъ, исправно посылаютъ дѣтей въ школу. Посему и я, видя ихъ ревность въ семъ святомъ дѣлѣ и сознавая, какую великую пользу для религіозно-нравственнаго состоянія какъ подростающаго поколѣнія, такъ и всего прихода приноситъ школа, хотя и при нѣкоторой трудности, нахожу удовольствіе учительствовать въ школѣ второй годъ.

Не скрою, Преосвященный Владыко, есть среди моей паствы ревнія, зависти, ярости, клеветы, нестроенія (2 Кор. 13, 20), козлогласованія и пьянства (1 Петр. 4, 3), безчинны кличи и подобная симъ (Гал. 5, 21) уклоненія отъ любви и нравственности христіанской. Но, при искреннемъ покаяніи,

всѣ эти и подобные имъ грѣхи не къ смерти (1 Іоан. 5, 17). Они свойственны всѣмъ людямъ: *вси бо согрѣшаемъ много* (Іак. 3, 2; 1 Іоан. 1, 8. 10.), *нѣсть праведенъ никтоже* (Рим. 3, 10), *всякъ человѣкъ ложъ* (Рим. 3, 4), *весь міръ во злѣ лежитъ* (1 Іоан. 5, 19). И, дѣйствительно, кто изъ людей чистъ будетъ отъ скверны, аще единъ день жизни его на землѣ? И не представляетъ ли жизнь человѣческая на землѣ смѣну добра и зла (Рим. 7, 21), борьбу свѣта и тьмы, плоти и духа (Гал. 5, 16, 17)? Не говоритъ ли о себѣ Апостолъ *не еже хощу доброе творю, но еже не хощу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7, 19)? И если въ жизни паствы замѣчается борьба противъ тьмы, зла и плоти, если добрые черты не теряются среди худыхъ, то нужно радуясь, благодарить Господа. Худыя черты, грѣхи и уклоненія отъ нравственности, какъ темныя тѣни на свѣтломъ фонѣ картины, еще болѣе оттѣняютъ добрыя стороны жизни моей паствы.

Пасомые мои, хотя и много грѣшатъ, но искренно каются и исповѣдуютъ грѣхи свои, получая въ нихъ прощеніе отъ Господа; а такъ какъ имѣютъ они твердую вѣру въ Господа Іисуса Христа, то и *оправдятся отъ вѣры Христовы* (Гал. 2, 16; Рим. 8, 33; 10, 9), получатъ жизнь вѣчную, достигнутъ спасенія душъ (1 Пет. 1, 9), но не пе своимъ заслугамъ, а всецѣло по милости Божіей. *Помилованіе зависитъ не отъ желающаго, не отъ подвизающагося, но отъ Бога милующаго*, (Рим. 9, 16), поэтому *то затвори Богъ всѣхъ въ противленіе, да всѣхъ помилуетъ* (Рим. 11, 32).

*Се.* Преосвященнѣйшій Владыко духовныя *дѣти, яже ми далъ есть Богъ* (Евр. 2, 13) и ихъ религіозно-нравственное состояніе. Благослови же ихъ, потому что достойны они Твоего святительскаго благословенія.

Мнѣ же, въ трудахъ пастырскаго служенія, благословеніе Твое, Владыко, необходимо такъ же, какъ землѣ дождь и всему живущему солнце. Благослови же меня и помолись,

Владыко, ко Господу, чтобы Онъ, Милосердый, сдѣлалъ мое служеніе безпорочнымъ и благоплоднымъ; чтобы, по Твоей святительской молитвѣ, помогъ мнѣ Господь все доброе въ жизни прихожанъ поддержать и укрѣпить о все злое ослабить и искоренить, приведя ихъ въ *мужей совершенныхъ, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13).

Благословенъ грядый во имя Господне!

Священникъ *Іоаннъ Атаназѣвичъ.*

---

Лѣтомъ настоящаго года шайки мятежныхъ китайцевъ открыли враждебныя дѣйствія противъ Россіи. По ВЫСОЧАЙШЕМУ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повѣленію объявлена была мобилизація въ Сибири. Неустрашимо пошли впередъ на боевое крещеніе молодыя Сибирскія войсковыя части. Рядомъ славныхъ подвиговъ ознаменовалось побѣдоносное шествіе сибирскаго казака и солдата по владѣніямъ небесной Имперіи. Но не дешево досталась побѣда надъ несмѣтными китайскими полчищами,—нѣкоторые изъ храбрыхъ борцовъ положили свою жизнь за ЦАРЯ и Отечество на бранныхъ поляхъ въ иновѣрной странѣ.

Возвращаются теперь побѣдоносныя войска на родину и поспѣшатъ герои китайской войны и ихъ семьи въ храмы Божіи молиться за усопшихъ и умиленнымъ сердцемъ благодарить Бога за спасеніе избѣжавшихъ вражескихъ ударовъ отцовъ и братьевъ своихъ.

Но, нѣтъ, не всѣмъ дана такая радость христіанская! Вернутся покрывшіе себя боевою славою Сибирскіе воины въ свои заброшенные въ снѣжныхъ равнинахъ глухіе поселки, и во многихъ мѣстахъ негдѣ будетъ имъ и ближнимъ ихъ благодарить Господа Бога за свое спасеніе и возносить молитвы о братьяхъ, животъ свой положившихъ.

Вспомнимъ это, Православные, въ Великій Праздникъ Рождества Христова!

Пожертвованія на достройку начатыхъ Сибирскихъ церквей и сооруженіе новыхъ храмовъ въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ. С.-Петербургъ Маріинскій Дворецъ.

---

## Библіографическая замѣтка.

При ноябрской книжкѣ за текущій годъ, журналъ „Церковно-Приходская Школа“ разослалъ своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія „Праздничные досуги добраго христіанина“, заключающіе въ себѣ собственную композицію автора „Праздничныхъ досуговъ“ В. Г. Петрушевскаго на слова Ангельскаго слаословія и шесть №№ его же переложеній изъ „Богогласника“: „Пѣснь на Рождество Христово“, „О, Предвѣчный Боже!“, „Іордане рѣко уготовися“, „Вонми небо“, „Пѣснь на Срѣтеніе Господне“ и „Пѣснь Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ“. Этимъ приложеніемъ начинается рядъ подобныхъ же приложеній къ журналу „Церковно-Приходская Школа“. Подобное приложеніе при журналѣ, имѣющемъ весьма широкое распространеніе, составляющемъ принадлежность библіотекъ почти всѣхъ церковныхъ школъ и большинства начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ, вполнѣ отвѣчаетъ назрѣвшему запросу нашихъ селъ и деревень. Широкое распространеніе грамотности въ духѣ Св. православной церкви значительно возвысило у нашего православнаго народа религіозное и эстетическое чувство. Еще въ сравнительно недавнее время наши села и деревни оглашались въ праздничные дни полуязыческими „колядками“, щедрівками“, „веснянками“ или фабрично заводского происхожденія пѣснями. Въ настоящее время народъ тамъ началъ, съ одной стороны, сознавать анахронизмъ нѣкоторыхъ изъ этихъ пѣсенъ, а съ другой, началъ возмущаться и оскорбляться разгуломъ, развратомъ и бахвальствомъ фабрично-заводскихъ пѣсенъ. Народное же творчество идетъ

медленными шагами и народъ не успѣлъ еще замѣнить чѣмъ либо свои прежнія пѣсни. Народный вкусъ къ пѣснямъ, какъ и ко всему вообще, принадлежитъ къ такого рода явленіямъ, что въ предложеніи духовной пищи народу не со вкусомъ народа надо сообразоваться, а, напротивъ, надо самый вкусъ народа развивать и направлять. „Праздничные досуги...“ вполнѣ удовлетворяютъ такому состоянію нашего народа. Поэтому, нельзя не привѣтствовать появленія „Праздничныхъ досуговъ...“ при журналѣ „Церковно-Приходская Школа“ и нельзя не пожелать самаго широкаго распространенія и примѣненія его въ школахъ, а чрезъ нихъ и въ народѣ.

Близко знакомые по весьма многочисленнымъ фактамъ съ отношеніями нашего сельскаго населенія къ школѣ, съ вліяніемъ различнаго рода факторовъ на развитіе и ходъ школьнаго дѣла, мы смѣло говоримъ, что за широкимъ распространеніемъ „Праздничныхъ досуговъ...“ и имъ подобныхъ произведеній въ нашихъ селахъ и деревняхъ надо признать одинъ изъ могучихъ факторовъ въ исторіи народнаго просвѣщенія. Намъ живо при этомъ припоминаются происшедшія въ нашемъ присутствіи до удивительности легко и быстро единодушно согласныя рѣшенія крестьянъ селъ З... В... М.. Р—аго уѣзда К—ой губ. вывести свои школы изъ старыхъ, сырыхъ, полуразвалившихся, мрачныхъ зданій общественной корчмы въ просторныя, свѣтлыя, новыя собственныя помѣщенія подъ вліяніемъ прослушанныхъ пѣсенъ изъ „Сельскіе хоры“ и стройнаго Христо-славленья дѣтьми сосѣдней благоустроенной школы. Вліяніе здоровой, религіозно-нравственной пѣсни на нашъ народъ, живущій въ значительной мѣрѣ чувствомъ и преобладаніемъ его надъ разсудкомъ и волей, сильнѣе вліянія убѣжденій, рѣчей и административныхъ воздѣйствій.

За „Праздничными досугами...“ должно быть признано еще одно весьма важное современное значеніе — значеніе миссіонерское. Конечно, мы далеки отъ мысли сравнивать ихъ

съ возвышенно облагодатствованными пѣснями Св. отцовъ Церкви, составлявшихъ ихъ въ противовѣсъ аріанскимъ и другимъ еретическимъ пѣснопѣніямъ, но тѣмъ не менѣе, „Праздничные досуги“ могутъ послужить томуже методу борьбы съ современнымъ сектанствомъ и ознакомленію христіанъ съ истиннымъ вѣроученіемъ православной церкви, какой указанъ былъ Св. отцами церкви въ ихъ борьбѣ съ аріанствомъ и другими ересями.

Нельзя не пожалѣть о томъ, что „Праздничные досуги...“ изданы литографированными. Этимъ, вѣроятно, объясняются нѣкоторыя неточности. Надѣемся, что съ введеніемъ въ недалекомъ будущемъ въ г. Кіевѣ нотопечатанія и этотъ незначительный недостатокъ „Праздничныхъ досуговъ...“ будетъ устраненъ.

Священникъ *Алексѣй Язловскій.*

---

## Слово, произнесенное на литургіи при погребеніи учителя Кіевской Фундуклеевской Гимназіи и воспитателя Коллегіи Павла Галагана В. С. Рыбинскаго.

*Въ путь узкій хождшіи прискорбный, вси въ житіи крестъ, яко яремъ, вземшіи... пріидите, насладитеся, ихъ же уготовахъ вамъ почестей и вѣнцевъ небесныхъ.* (Изъ чина погребенія мірскихъ человѣкъ).

Съ такими словами радостнаго обѣтованія обращается святая матерь наша-Церковь къ безвременно усопшему, нынѣ молитвенно поминаемому и горько оплакиваемому, собрату нашему Василію Степановичу.

Да, подлинно, тяжелъ и тернистъ, хотя и кратокъ, былъ жизненный путь, добровольно избранный почившимъ. Оставаясь вѣрнымъ идеаламъ воспитавшей его школы, онъ не несетъ подобно многимъ другимъ, на базаръ житейской суеты

свои незаурядныя дарованія и пріобрѣтенныя познанія, съ цѣлію какъ можно дороже продать ихъ и обезпечить себѣ матеріальное благополучіе,—нѣтъ онъ избираетъ себѣ скромную долю школьнаго учителя, поставивъ себѣ цѣлью сѣять въ юныхъ сердцахъ и умахъ разумное, доброе, вѣчное; онъ помнитъ и исполняетъ заповѣдь Христову: „иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ". (Мѳ. V, 19). Отдаваясь всею душею своему дѣлу, онъ велъ жизнь замкнутую, почти жизнь отшельника, и это отчужденіе отъ общества вытекало лишь изъ несогласія его серьезныхъ взглядовъ и стремленій съ веселыми общественными идеалами, которымъ съ такимъ усердіемъ поклоняется большинство нашей, такъ называемой, интеллигенціи. Онъ несъ свой благородный и высокочестный крестъ молча и совершалъ свой земной подвигъ доблестно и твердо.

Значеніе учительской дѣятельности, вообще, болѣе или менѣе понятно всѣмъ, но не всякому понятна, безъ собственнаго опыта, трудность, нравственная и физическая тягота этой дѣятельности, такъ часто, на глазахъ у всѣхъ, увѣнчивающейся безвременными могилами. Почившій Вас. Степановичъ всегда вкладывалъ въ свой учительскій трудъ всю свою душу; не ограничиваясь однимъ формальнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, онъ отдавался своимъ занятіямъ со всею горячностію своего честнаго сердца и на этомъ жертвенникѣ капля по каплѣ сжигалъ свои силы, свое здоровье, свою жизнь... Можно сказать, что онъ отдалъ жизни все, отъ нея не взялъ почти ничего. Кажется, что эти обстоятельства въ нравственномъ смыслѣ исключаютъ всякую возможность человѣческаго суда у гроба учителя. Что же касается божественнаго суда, то мы молимся и вѣримъ, что праведный и нелицепріятный Судія скажетъ преставльшемуся: „добрѣ, рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего" (Мѳ. 25, 21).

Вѣримъ также и надѣемся, что свѣтлый образъ почившаго любимаго учителя надолго, и, можетъ быть, навсегда останется въ умахъ и сердцахъ его возлюбленныхъ питомцевъ и питомицъ и будетъ служить имъ путеводнымъ маякомъ на ихъ жизненной дорогѣ. Эту надежду утверждаютъ въ насъ и эти внѣшніе печальные знаки вниманія и любви, украшающіе гробъ, и тѣ горькія и искреннія слезы. которыя проливались и проливаются теперь объ утраченномъ другѣ-учителѣ. Еще болѣе утверждаетъ эту надежду и глубоко-умилительный и трогательный фактъ, который мы сейчасъ приведемъ. Наканунѣ смерти Василія Степановича группа его малолѣтнихъ воспитанницъ приходитъ въ этотъ святой храмъ и со слезами проситъ священника: „батюшка, нашъ учитель Вас. Ст. очень боленъ; помолитесь о его здоровьи...“ Этотъ, полный великаго значенія фактъ, конечно, указываетъ на ту крѣпкую нравственную связь, и при томъ высшаго порядка, какая существовала между воспитателемъ и его питомицами.

Да послужатъ же тебѣ, дорогой Василій Степановичъ, эта безкорыстная юная любовь и эти святыя слезы залогомъ сугубаго блаженства на небесахъ! Да умолятъ онѣ Милосердаго Судію о прощеніи твоихъ согрѣшеній вольныхъ и невольныхъ. Аминь.

Свящ. Кіево-Владимірскаго Собора *Вл. Соколовъ.*

---

## Рѣчь предъ погребеніемъ В. С. Рыбинскаго въ Свято-Владимірскомъ Соборѣ *).

*Страхъ и трепетъ пріиде на мя,*—ужасъ объялъ умъ нашъ, самое настойчивое желаніе не вѣрить совершившемуся наполнило наше сердце, когда разнеслась вѣсть о кончинѣ

---

[1]) Произнесенная Предсѣдателемъ Правленія Кіевскаго Педагогическаго Общества взаимной помощи.

твоей, дорогой товарищъ на общемъ полѣ нашей жизни! Совершилось нѣчто неожиданное, съ человѣческими расчетами не мирящееся, нѣчто ужасное, до глубины человѣческаго естества потрясающее!

Кто видѣлъ собирающуюся грозу? Кто видѣлъ, какъ въ свѣтлый, солнечный день появившееся на горизонтѣ облачко, быстро разростаясь, превращается въ грозную тучу, неслышно надвигающуюся и своимъ темнымъ пятномъ закрывающую небо и солнце? Вотъ оно, это роковое облако, все ближе и ближе слышатся раскаты грома. Птицы, какъ бы предчувствуя ужасъ приближающагося, трепетно вьются въ воздухѣ и быстро скрываются неизвѣстно гдѣ. Вдругъ сверкнула молнія, раздался оглушительный ударъ грома, вздрогнулъ воздухъ, застонала земля,—и палъ на землю пораженный и въ прахъ поверженный молодой, могучій дубъ, краса природы, тотъ дубъ, который только что выбился своею молодою верхушкою изъ рядовъ окружающаго лѣса, тотъ дубъ, вершина котораго радостно, свѣтло и таинственно лепетала съ сосѣдями, такими же молодыми, такими же бодрыми, которая своею веселою зеленью манила къ себѣ и всѣхъ окружающихъ. Расчищая путь себѣ, онъ расчищалъ путь и другимъ, подъ его тѣнью, подъ его защитой росли другія молодыя деревца,—и всѣ, всѣ какъ и онъ, поднимались все выше и выше,—туда, гдѣ солнце вѣчно сіяетъ, гдѣ больше свѣта, чистаго воздуха, гдѣ легче дышится, откуда лучше видна красота природы, куда едва-едва доносятся звуки отъ той мелкой постоянной, непривлекательной борьбы, которая ведется у корня, на землѣ среди житейской суеты. И вотъ, палъ этотъ дубъ, такъ много всѣмъ дававшій и еще больше обѣщавшій! Онъ, палъ, а туча пронеслась, опять стало ясно небо, опять солнце наполнило лучами своими весь міръ, опять защебетали птицы, опять зашумѣли листья, опять началась надъ павшимъ и вокругъ него жизнь.

Вотъ и мы стоимъ теперь со слезами на очахъ, съ тяжкою скорбью въ сердцѣ, съ сомнѣніями и тяжелыми размышленіями въ умѣ надъ открытымъ гробомъ того, кто еще вчера былъ полонъ силъ, кто бодро шелъ впередъ и велъ за собою сотни другихъ, велъ туда, гдѣ немерцающій свѣтъ истиннаго знанія, гдѣ царитъ чистая истина, гдѣ красота человѣческаго ума, человѣческаго творчества всего яснѣе и ярче сіяетъ надъ треволненіями жизни.

Встань, дорогой товарищъ, встань и окинь хоть прощальнымъ взоромъ то поле, съ котораго ты ушелъ такъ рано! Встань, милый супругъ и отецъ, у тебя ждутъ здѣсь, на этомъ полѣ, поддержки семья, дорогіе и близкіе для тебя люди, жившіе одною жизнію съ тобою, одной мыслію, одними чувствами, одними чаяніями. Завѣтъ жизни, великій законъ природы зовутъ тебя къ твоему родимому очагу и ждутъ отъ тебя всего, что такъ необходимо для духовной и матеріальной жизни оставляемыхъ тобою. Встань, дорогой наставникъ, и посмотри, какъ много на оставляемомъ тобою полѣ алчущихъ и жаждущихъ истины, знанія, добра, красоты! Вотъ оно, это молодое, юное, жизнерадостное, жизни жаждущее, добра ищущее поколѣніе. Оно у твоего гроба, неволею, привлеченное ужасомъ совершившагося и вмѣстѣ любовію и уваженіемъ къ тебѣ, но оно несказанно радо было бы видѣть тебя въ другомъ мѣстѣ, именно тамъ, гдѣ слышалось твое увѣренное слово, гдѣ оно, поколѣніе, училось любить трудъ мысли, своей и чужой, гдѣ выковывался подъ медленнымъ но упорнымъ, настойчивымъ и благотворнымъ руководствомъ твоимъ правильный взглядъ на міръ Божій, на жизнь и дѣянія людскія, на завѣты прошлаго, на чаянія будущаго, гдѣ, на основаніи подробнаго, краснорѣчиваго, преисполненнаго любви къ мыслямъ и чувству труждающагося человѣчества, изученія произведеній ума человѣка, создавалось убѣжденіе, крѣпъ характеръ, воздвигался, какъ облачный столбъ среди

житейскаго моря, высшій идеалъ жизни и дѣятельности человѣческой. Боже, какъ обширно это поле и какъ оно нуждается въ добрыхъ пахаряхъ и сѣятеляхъ! Надъ широкою, необъятною Русью рѣзво вьются самые разнообразные флаги съ различными и заманчивыми теоріями и убѣжденіями, громко, иногда слишкомъ громко раздаются призывы то въ ту, то въ другую сторону. Русь великая и мощная въ настоящемъ, еще болѣе великая и мощная своимъ будущимъ, своимъ молодымъ поколѣніемъ, ищетъ добрыхъ руководителей для этого поколѣнія, зоветъ ихъ къ себѣ и съ великою радостью взираетъ, какъ они, эти руководители, сѣютъ на ниву молодую, свѣжую, воспріимчивую сѣмена разума, добра и истинной красоты. Зачѣмъ же ты уходишь съ этой нивы? Развѣ такъ уже много оставляешь здѣсь на землѣ своихъ соратниковъ? Нѣтъ, добрый товарищъ, нѣтъ, не такъ ихъ много, какъ этого требуетъ родная земля, какъ этого требуютъ завѣты нашего прошлаго, нужды настоящаго и идеалы будущаго. И это „нѣтъ" съ чувствомъ невыразимой скорби я принялъ на себя сказать тебѣ отъ лица того Общества, при зарождающейся дѣятельности котораго ты присутствовалъ, какъ одинъ изъ дѣятельныхъ членовъ его.

Встань, товарищъ, изъ гроба своего и окинь взоромъ своимъ всю рать стоявшихъ съ тобою рядомъ на полѣ вѣчной борьбы съ тьмою, невѣдѣніемъ за право свѣта и добра, на полѣ нескончаемой смѣны разнообразныхъ взглядовъ и убѣжденій,—и ты увидишь, какая великая нужда чувствуется теперь вездѣ и всюду въ людяхъ, подобныхъ тебѣ. Призванные къ дѣлу просвѣщенія, мы ежеминутно чувствуемъ, насколько силы наши слабы въ борьбѣ съ мракомъ, съ невзгодами жизни, съ упорствомъ зла, какъ слабы наши силы для насажденія добраго знанія и высокихъ чувствъ и какъ необходимы для этого дѣла такія молодыя, увѣренныя, преисполненныя энергіи и вѣры въ лучшее будущее силы, какими

ты былъ одаренъ. Ты самъ извѣдалъ,—и этой тайны своей не унесешь въ холодную могилу,—какъ тяжелъ, какъ вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтственъ трудъ педагога, какъ онъ тяжелъ и отвѣтственъ всегда и какъ онъ тяжелъ въ особенности теперь. Молодежь, переполняющая стѣны учебныхъ заведеній, ищетъ знаній, требуетъ отвѣтовъ на запросы ея ума и сердца, родители ежечасно ждутъ рѣшающаго и успокаивающаго воздѣйствія школы на жизнь, настоящее и будущее, какъ и былое—съ тревогой взираютъ на открывающіяся и закрывающіяся двери школъ и на тѣхъ, кто входитъ и выходитъ изъ нихъ, на кого возлагаются великія надежды, кого желаютъ видѣть нелицепріятнымъ, покорнымъ долгу и высшимъ требованіямъ Закона Божія и человѣческаго, дѣятелемъ на житейскомъ поприщѣ. Вспомни дорогой товарищъ, время свое, вспомни всѣ тѣ муки ума и сердца всѣхъ тѣхъ, къ кому ты былъ близокъ духовно, съ кѣмъ связывали тебя интересы науки, воспитанія, обученія, съ кѣмъ не разъ и не два приходилось вести задушевную бесѣду о юношествѣ нашемъ, о томъ, что необходимо для послѣдняго, чтобы никогда не угасали въ немъ, этомъ юношествѣ, любовь къ знанію, вѣра въ грядущее лучшее будущее, на пути котораго никогда не переставалъ бы сіять путеводною звѣздою идеалъ жизни чистой, возвышенной,—вспомни все это,—и ты увидишь, что для удовлетворенія всего и всѣхъ и для успѣшнаго служенія требованіямъ правды и истины слишкомъ мало силъ той рати, съ которой ты только что шелъ. Въ великой борьбѣ за торжество свѣта и истины многіе изъ этой рати уже растратили силы тѣлесныя, утратили крѣпость и ясность завѣтовъ своей школы, многіе уже устали и съ тревожнымъ взоромъ ищутъ вокругъ себя тѣхъ, кто-бы ихъ замѣнилъ на ихъ отвѣтственномъ предъ Богомъ и людьми посту. Ты, вѣдь, самъ знаешь, какъ истощается тѣло, когда духъ, воодушевленный своимъ призваніемъ служить вѣрою и правдою принятому дѣлу, вле-

четъ насъ все дальше и дальше въ область знаній, когда неудержимое стремленіе отдать все цѣнное и лучшее своей жизни, отдать всѣ свои мысли, всѣ свои чувства слушающимъ насъ, заставляетъ наше бренное тѣло страдать отъ безсонныхъ ночей надъ кропотливымъ подготовленіемъ къ слѣдующему дню, отъ тяжелой работы надъ исправленіемъ сотенъ и тысячъ малыхъ, но цѣнныхъ для грядущей жизни ученическихъ трудовъ. Ты, вѣдь самъ знаешь, какъ порою бываетъ тяжела борьба съ окружающимъ зломъ, съ преданіями отжившихъ уже временъ, какъ иногда трудно ввести въ душу, въ жизнь другихъ даже никѣмъ непререкаемыя начала добра. Такъ въ этой непрестанной борьбѣ и тяжелыхъ тревогахъ горитъ жизнь педагога, горитъ и сгараетъ нерѣдко въ ту самую минуту, когда, казалось, только что произошло улучшеніе условій жизни и борьбы, когда, повидимому, даются въ руки неустанно боровшагося наилучшія орудія борьбы. Не такъ ли случилось и съ тобой? Въ ревностномъ служеніи дѣлу, ставшему дѣломъ всей твоей жизни, ты и не замѣчалъ, какъ подтачивалось твое здоровье, не замѣчалъ, какъ въ минуты наибольшаго увлеченія словомъ ученія подтачивалась и ослаблялась жизненная энергія, какъ она постепенно и незамѣтно уступала немощи тѣлесной,—и вотъ въ ту минуту, когда неожидано налетѣла на тебя ужасная болѣзнь, тѣло твое оказалось безсильнымъ противостать ей!

Ты все это зналъ, ты все это чувствовалъ, и потому съ такой открытой душой шелъ туда, гдѣ, по разумѣнію нашему, по разсчетамъ жизни нашей, ты думалъ найти поддержку нравственную и духовную.

Тяжелъ трудъ, но еще тяжелѣе становится, когда стоишь надъ этимъ трудомъ одинъ-одинешенекъ, когда не знаешь, найдешь ли въ минуты раздумья, сомнѣній и духовной усталости поддержку въ окружающихъ, когда въ минуты ослабленія духовной энергіи не знаешь, гдѣ искать ободренія.

Тяжелъ трудъ, истощающій тѣло, требующій ежедневныхъ приношеній ума и воли, но онъ облегчается сознаніемъ, что ты не одинъ въ полѣ, что рядомъ съ тобой десятки, сотни другихъ, подобныхъ тебѣ и соединенныхъ съ тобою не въ одной только отвлеченной области, но и вполнѣ реальными узами, вполнѣ и для всѣхъ видимыми обязанностями взаимной помощи. Въ той средѣ, въ которой привелось тебѣ пройти свой короткій путь, создалось такое содружество; и ты одинъ изъ первыхъ вошелъ въ него, одинъ изъ первыхъ откликнулся на дѣло, въ которомъ думалъ найти и видѣть одно изъ самыхъ лучшихъ и могучихъ средствъ для наиболѣе цѣлесообразнаго служенія долгу своей жизни и взаимныхъ отношеній къ окружающимъ тебя труженикамъ на той же нивѣ жизни. Всегда и вездѣ вѣрный себѣ, ты и здѣсь нашелъ для себя вполнѣ отвѣчающее задушевнымъ твоимъ стремленіямъ дѣло, и въ то время, когда старый и малый русской земли собрались чествовать словомъ и дѣломъ первоучителя русскаго юношества въ области художественнаго слова, знаменитаго поэта Руси А. С. Пушкина, ты приложилъ не мало труда для того, чтобы и Педагогическое Общество, въ составъ котораго ты такъ охотно вошелъ, внесло въ общую сокровищницу достойнаго чествованія поэта и свою лепту. Честь и слава тебѣ за твой трудъ, честь, слава и великое спасибо отъ всѣхъ тѣхъ, кто вѣрилъ и вѣруетъ въ призваніе русскаго учителя на русской землѣ, кто дѣлалъ и дѣлаетъ, какъ и ты все доступное его силамъ для облегченія труда и жизни, общественнаго положенія и служенія кіевской учительствующей братіи!

Прости, дорогой товарищъ, я пришелъ ко гробу твоему не съ вѣнкомъ изъ розъ, которыми бы такъ хотѣлось украсить, если не жизненный твой путь, то хотя исходъ твой изъ этой жизни, я пришелъ къ тебѣ отъ имени всѣхъ тѣхъ сотенъ, труждающихся на нивѣ просвѣщенія и соединенныхъ

между собою узами взаимнаго вспомоществованія, съ великою болью сердечною, съ подавляющею скорбію духа своего, пришелъ почти съ отчаяніемъ въ душѣ. Неожиданнымъ ударомъ вырванъ изъ рядовъ нашей рати одинъ изъ лучшихъ молодыхъ и энергичныхъ борцовъ. Какъ не пасть духомъ! Вѣдь мы люди, люди, боящіеся часа смертнаго, ужасающіеся холода безмолвной могилы! И тѣмъ тяжелѣе на душѣ, тѣмъ мрачнѣе, что въ самый короткій періодъ взятъ ты не одинъ отъ насъ, что назадъ тому нѣсколько дней мы съ тобой мирно бесѣдовали. Пришелъ я съ этими тяжелыми думами, но ухожу съ этого мѣста успокоеннымъ. Я вижу сквозь туманъ слезъ, покрывающихъ очи учениковъ твоихъ искреннюю любовь ихъ къ тебѣ, вижу, что твое слово было дѣйственно, что они, эти слова, зажгли огонь высшей жизни въ нихъ, положили начало тому, что способно къ дальнѣйшему развитію и совершенствованію и изъ чего свивается истинный вѣнокъ надъ трудомъ и личностію окончившихъ жизненный путь. Обращая взоры туда, откуда свѣтъ всей нашей жизни, къ Тому, Кто далъ и даетъ силы служенію нашему, Кто посылаетъ разумъ и любовь къ добру и истинѣ, вижу кроткій ликъ вселюбящаго Отца Небеснаго, никогда никого Своею милостію не оставляющаго, принимающаго на Себя заботы объ оставляемыхъ нами вдовыхъ и сирыхъ. Боже милостивый! къ Тебѣ мольба грѣшныхъ людей, прими отшедшаго отъ насъ въ Свои обители, идѣже нѣсть печали, ни воздыханія, ни болѣзни. Боже правый, успокой печали наши, даруй миръ душамъ нашимъ, ибо Ты наше утѣшеніе и укрѣпленіе...

*М. Гнѣвушевъ.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Восьмой—1901-й годъ изданія праздничнаго журнала
*съ рисунками*

## „Радость Христіанина"

### ПРИ ЧТЕНІИ ВИВЛІИ КАКЪ СЛОВА БОЖІЯ.

Журналъ „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА": 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сvнода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно". 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ".

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина".—Цѣна 5 рублей, съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библіотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

*Въ 1901-мъ году предназначаются книжки*: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господенъ въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную надѣлю и Пасху. 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Бого-

родицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня, 11) 17 и 21 октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать зданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛІОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА". Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894-го года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р., съ пересылкой—4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина".

*Подписка принимается*—въ Москвѣ: въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи „Славянскаго Базара"; 3) въ художеств. магазинѣ Брокмана на Старой Басм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ библіотекѣ Александрова на Разгуляѣ: а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПБ. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей *Андрей Григор. Полотебновъ*

---

# СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

**издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.**

Программа: Извѣстія о Государѣ и Членахъ Его августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности: наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія ихъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписч. по дѣламъ сельскаго быта.

**безплат прилож. подъ названіемъ**

## „БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна газету «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніемъ книжекъ «Богъ-Помочь» слѣдующая:

Для городскихъ подписчиковъ: безъ доставки на 1 годъ, 1 р.—на 6 мѣс.—60 к., на 3 мѣс.—35 к., на 1 мѣс.—15 к., съ доставкою—на 1 годъ—1 р. 20 к., на 6 мѣс.—70 к., на 3 мѣс.—40 к., на 1 мѣс.—20 к., для иногородныхъ: чрезъ волостныя правленія—на 1 годъ. 1 р.—на 6 мѣс.—60 к., на 3 мѣс.—35 к., на 1 мѣс.—15 к., чрезъ почтовыя мѣст.—на 1 годъ. 1 р. 20 к., на 6 мѣс.—70 к., на 3 мѣс.—40 к., на 1 мѣс.—20 к.

## ОБЪ ИЗДАНІИ

# УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

## въ 1901 году.

„Университетскія Извѣстія“ въ 1901 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ „Извѣстій“ безъ пересылки „шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ“, а съ пересылкой „семь рублей“. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе „Университетскихъ Извѣстій“ 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

„Университетскія Извѣстія“ высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ миссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

*Гл. Редакторъ В. Иконниковъ.*

---

И. д. редактора неоф. части свящ. *В. Соколовъ.*

---

**Содержаніе:** До какихъ пагубныхъ и нелѣпыхъ вѣрованій доходятъ сектанты оставивъ вѣру Церкви.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв 18 января, 1901 г.
Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингоговская ул.